



# Összegezés az ajánlatok elbírálásáról

## I. szakasz: Ajánlatkérő

### I.1) Név és címek <sup>1</sup> (jelölje meg az eljárásért felelős összes ajánlatkérőt)

Hivatalos név: Kisbajcs Község Önkormányzata	
Postai cím: Kossuth u. 1.	
Város: Kisbajcs	Postai irányítószám: 9062

## II. szakasz: Tárgy

### II.1) Meghatározás

<b>II.1.1) A közbeszerzés tárgya: Kisbajcs ipari terület fejlesztésének építési beruházása</b>
--

### II.2) A közbeszerzés mennyisége

<p><b>II.2.1) A közbeszerzés mennyisége:</b></p> <p>Az építési beavatkozással érintett első terület Kisbajcs belterületén, az Arany János utcában található. Az Arany János utca érintett szakasza a 1301 sz. Győr-Nagybajcs összekötő út 6+700 és 7+000 km szelvények közötti belterületi szakasza. A tervezési területen lakó ingatlanok találhatóak, illetve az Arany János utca 20. szám alatti épületben kapott helyet a Vörösmarty Mihály Általános és Alapfokú Művészetoktatási Iskola. A tervezési területen található meglévő, rossz állapotú beton burkolatú gyalogjárót a felújítás során el kell bontani és a helyére egy 1,5 méter széles új aszfalt burkolatú gyalogjárót kell építeni. A tervezett gyalogjárda a 197 helyrajzi számú ingatlan előtt kezdődik és az általános iskola előtti meglévő aszfalt burkolathoz csatlakozva ér véget. A tervezési terület kezdetén a 1301 sz. út mindkét oldalán gyalogkapcsolatot kell kiépíteni 1,5 méter szélességgel a helyszínrajzi tervlapon ábrázoltak megfelelően. A tervezett gyalogjárót a szelvényezés szerinti baloldalán kerti szegéllyel kell határolni. A gyalogjárda jobb oldalát a meglévő kerítésék szegélyezik. Amennyiben a jobboldalon nincs kiépített, lábazatos kerítés, a jobboldalon is szükséges a kerti szegély beépítése. A meglévő burkolatlan kapubejárók mentén a gyalogjárót mindkét oldalán süllyesztett szegéllyel kell határolni. A tervezési területen egy hírközlési légvezeték tartóoszlop, illetve egy ivókút található, melyek a gyalogjárda tekintetében lokális szűkületet képeznek. Az oszlop áthelyezése indokolatlanul nagy többlet költséggel járna, ezért áthelyezését nem terveztük. Az ivókút nagyobb mértékben szűkíti be a gyalogjárda járható szélességét, ezért ennek áthelyezését javasoljuk. A tervezési területen lévő fákat ki kell vágni. A tervezési területen egy betonburkolattal kiépített kapubejáró található, melynek burkolatát a gyalogjárda építésével egy időben át kell építeni aszfalt burkolatúra, süllyesztett szegéllyel határolva. A tervezési területen lévő burkolattal nem rendelkező kapubejárók előtt a tervlapon ábrázoltaknak megfelelően süllyesztett szegélyt kell beépíteni, valamint a bejárók területén murva réteget kell teríteni. A tervezett süllyesztett szegélyisor a meglévő közút burkolatához 1,0 méter sugarú ívvel csatlakozik. A kapubejárók szélességét a meglévő kapuk méreteihez igazodva terveztük meg, de legalább 3,0 méter szélesnek kell lenniük. A kapubejárók vonalában a tervezett gyalogjárót erősített pályaszerkezettel kell kiépíteni. Az általános iskola kapubejárójában jó állapotban lévő aszfalt burkolat található. A tervezett gyalogjárda itt csatlakozik a meglévő burkolathoz. A tervezett gyalogjárda szélesítése miatt a meglévő fákat (14 db) ki kell vágni és egy további fa tuskóját is el kell távolítani, helyettük 30 db fát kell ültetni. A tervezési területen erre nincs lehetőség, ezért a fátelvitést a településen belül máshol kell elvégezni.</p> <p>Az építési beavatkozással érintett további terület Kisbajcs és Nagybajcs közötti külterületen, illetve a tervezési terület kezdete Kisbajcs belterületén található. A tervezési terület az 1301 sz. Győr-Nagybajcs összekötő út mentén található. A tervezési területen egyoldali kétirányú kerékpárút kerül kialakításra az 1301 sz. út szelvényezés szerinti jobb oldalán. A tervezett kétirányú kerékpárút kezdete az általános iskolánál található. A kerékpárút csatlakozik az iskola előtt kiépített aszfalt burkolathoz, majd a meglévő sövény mögött, azzal párhuzamosan halad a külterület irányába. Egy bal és egy jobb ívpárral kerül a meglévő úthoz közelebb, és kerüli ki a zöldterületben lévő meglévő beton talapzatot. A tervezett kerékpárút a továbbiakban követi az 1301 sz. út vonalvezetését, annak</p>
--

tengelyétől ~9,3 méterre halad. A tervezett kerékpárút építése miatt az iskola előtti aszfalt burkolat mellett található meglévő tujákat (4 db) ki kell vágni és a zöldfelületben lévő tuskókat (1 db) el kell távolítani. A tervezett kerékpárút nyomvonalában egy fa helyezkedik el, amely a megbízóval történt egyeztetések során elhangzottak szerint kivágásra kerül, ennek megfelelően határoztuk meg a kerékpárút nyomvonalvezetését ezen a szakaszon. A lakott területen kívüli szakaszon a tervezett használati szélesség 2,25 méter, azaz Irányonként 1,00-1,00 méter és 0,25 méter oldalakadály-távolság a kerékpárosok között. A kerékpárút szélein útszéljelző burkolati jeleket kell felfesteni. A fenti paraméterek figyelembe vételével a tervezett épített szélesség a kétoldali kerti szegély megtámasztással együtt 2,59 méter. A tervezett kerékpárutat aszfalt burkolattal kell kiépíteni. A kerékpárút mellett mindkét oldalon 0,5 méter széles stabilizált padkát kell kialakítani. A kétirányú kerékpárút szelvényezés szerinti baloldalán földmedrű árkokat kell kialakítani az útra és a kerékpárútra kerülő csapadékvíz elszikkasztására, azokon a szakaszokon, ahol közmű vezeték kerül keresztezésre, ott csak a meglévő árkot kell profilozni. A Nagybajcs felé található halászati termelőszövetkezet és a mezőgazdasági telephely kiépített útcsatlakozásaihoz a tervezett kétirányú kerékpárút lekerekítő ívekkel csatlakozik. A Kossuth utca útcsatlakozását a kerékpárosok biztonsága érdekében ki kell szélesíteni, valamint az épülettel párhuzamos földút csatlakozását sárrázó aszfalt burkolattal kell ellátni. Az útcsatlakozás tervezett aszfalt burkolatát süllyesztett szegéllyel kell megtámasztani a szélesítés mentén. A tervezett kerékpárút 0+526.50 km szelvényének környezetében lévő tűzcsapot át kell helyezni a kerékpárút és a meglévő közút közötti területre. A közbeszerzés mennyiségére vonatkozó további részletes adatokat a Közbeszerzési Dokumentum tartalmazza.

Az építési beruházás részét képezi a Kisbajcs, Iparterület feltáró út (hrs. 207/9) aszfalttal történő burkolási munkái a csatolt mennyiségi kiírás szerint.

## IV. szakasz: Eljárás

### IV.1) Meghatározás

**IV.1.1) A Kbt. mely része, illetve fejezete szerinti eljárás került alkalmazásra:** Kbt. Harmadik rész, XVII. fejezet

**IV.1.2) Az eljárás fajtája:** Kbt. 115. § (2) bekezdés szerinti hirdetmény közzététel és tárgyalás tartása nélküli nyílt közbeszerzési eljárás

**IV.1.3) Tárgyalásos eljárás vagy versenypárbeszéd esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:**

**IV.1.4) Hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:**

### IV.2) Adminisztratív információk

**IV.2.1) Az adott eljárásra vonatkozó közzététel <sup>2</sup>**

A hirdetmény száma a Hivatalos Lapban: <sup>1</sup> [ ] [ ] [ ] [ ] / S [ ] [ ] [ ] - [ ] [ ] [ ] [ ] [ ] [ ]

A hirdetmény száma a Közbeszerzési Értesítőben: <sup>1</sup> [ ] [ ] [ ] [ ] [ ] / [ ] [ ] [ ] [ ] (KÉ-szám/évszám)

**IV.2.2) Hirdetmény közzététele nélkül induló eljárás esetén az eljárást megindító felhívás megküldésének, illetőleg a Közbeszerzési Hatóság tájékoztatásának napja:** <sup>2</sup> 2018. március 14.

**IV.2.3) Az előzetes piaci konzultációk eredményének ismertetése érdekében tett intézkedések ismertetése:** <sup>2</sup>

**IV.2.4) Elektronikustól eltérő kommunikációs eszközök alkalmazásának indoka:** <sup>2</sup>

Közbeszerzési dokumentumok elektronikustól eltérő módon történő rendelkezésre bocsátásának indoka:

## V. szakasz: Az eljárás eredménye <sup>1</sup>

**A szerződés száma:** [ 1 ] **Rész száma:** <sup>2</sup> [ 1 ] **Elnevezés:** Kisbajcs ipari terület fejlesztésének építési beruházása

Az eljárás eredményes volt  igen  nem

### V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ <sup>2</sup>

**V.1.1) A befejezetlen eljárás oka**

A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették.

Az eredménytelenség indoka:

A szerződés megkötését megtagadták

**V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás**  igen  nem

**V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők <sup>2</sup>**

Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

**V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők <sup>2</sup>**

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

**V.1.5) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: <sup>2</sup>****V.2 Az eljárás eredménye <sup>2</sup>****V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk**

A beérkezett ajánlatok száma: [ 3 ]

**V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők**

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

1. Név: ARVIA Kft.

Székhely: 9024 Győr, Bartók B. u. 8. A ép I. em. 4.

Adószám: 13178572-2-08

Nettó ajánlati ár: 46.834.872.- HUF

Bevont építésvezető szakmai tapasztalata: 192 hónap

Vállalt jótállás mértéke: 36 hónap

2. Név: MAKADÁM Útépitő és Helyreállító Kft.

Székhely: 9028 Győr, Külső Sági u. 20.

Adószám: 11466648-2-08

Nettó ajánlati ár: 54.099.308.- HUF

Bevont építésvezető szakmai tapasztalata: 331 hónap

Vállalt jótállás mértéke: 36 hónap

3. Név: STRABAG Általános Építő Kft.

Székhely: 1117 Budapest, Gábor D. u. 2. (Infopark D. épület)

Adószám: 11705053-4-44

Nettó ajánlati ár: 55.624.643.- HUF

Bevont építésvezető szakmai tapasztalata: 83 hónap

Vállalt jótállás mértéke: 59 hónap

**V.2.3) Az ajánlatok értékelése <sup>2</sup>**

(Az alábbi táblázatban adja meg. A táblázatnak az ajánlattevő neve alatti osztott oszlop bal oldalára az adott ajánlatnak az adott részszerint szerinti tartalmi elemekre adott értékelési pontszámot, jobb oldalára pedig az értékelési pontszámok a súlyszámmal kialakított szorzatát kell beírni.)

Az értékelés részszerint pontja	Az értékelési részszerint pont súlyszáma	Az ajánlattevő neve: ARVIA Kft.		Az ajánlattevő neve: MAKADÁM Kft.		Az ajánlattevő neve: STRABAG Kft.	
		Értékelési pontszám	Értékelési súlyszám	Értékelési pontszám	Értékelési súlyszám	Értékelési pontszám	Értékelési súlyszám
Bevont szakember szakmai	20	4	80	5	100	3	60

tapasztalata (HUF):							
Vállalt jótállás mértéke (hónap)	10	3,44	34,4	3,44	34,4	5	50
Nettó ajánlati ár (HUF):	70	5	350	4,46	312,2	4,36	305,2
<b>A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei ajánlattevőnként</b>			464,4		446,4		415,2

**V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa: 1-5 pont <sup>2</sup>**

**V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:**

**Minőségi szempont 1. esetében:** A ponthatárok közötti pontszámok megadásának módszere tekintetében Ajánlatkérő a Közbeszerzési Hatóság „Útmutatója a nyertes ajánlattevő kiválasztására szolgáló értékelési szempontrendszer alkalmazásáról (KÉ 2016. évi 147. szám; 2016. december 21.)” c. útmutatóban meghatározott sorba rendezés - pontozás módszerét alkalmazza. Pontozás esetén az Ajánlatkérő a szakmai szempontok alapján kialakított értékelési skála alapján, az egyes ajánlati elemekhez közvetlenül rendeli hozzá az előre meghatározott alsó vagy felső pontértékek közötti megfelelő pontszámot.

A beérkező legkedvezőbb ajánlati elemet tartalmazó ajánlat részpontszáma: 5 pont;  
a második legkedvezőbb ajánlati elemet tartalmazó ajánlat részpontszáma 4 pont;  
a harmadik legkedvezőbb ajánlati elemet tartalmazó ajánlat részpontszáma: 3 pont;  
a negyedik legkedvezőbb ajánlati elemet tartalmazó ajánlat részpontszáma: 2 pont;  
az ötödik legkedvezőbb ajánlati elemet tartalmazó ajánlat részpontszáma: 1 pont.

**Az elérhető legmagasabb, súlyszámmal szorzott pontszám Minőségi szempont 1. esetében: 100.**

**Minőségi szempont 2. esetében:** A ponthatárok közötti pontszámok megadásának módszere tekintetében Ajánlatkérő a Közbeszerzési Hatóság „Útmutatója a nyertes ajánlattevő kiválasztására szolgáló értékelési szempontrendszer alkalmazásáról (KÉ 2016. évi 147. szám; 2016. december 21.) c. útmutatóban meghatározott relatív értékelés, egyenes arányosítás módszerének megfelelően állapítja meg.

Egyenes arányosítás: ha a legnagyobb érték a legkedvezőbb, az ajánlatkérő a legkedvezőbb tartalmi elemre a maximális pontot (felső ponthatár) adja, a többi ajánlat tartalmi elemére pedig a legkedvezőbb tartalmi elemhez viszonyítva arányosan számolja ki a pontszámokat.

Az ajánlatkérő a számításhoz az alábbi képletet használja:

$$\frac{P - P_{min}}{P_{max} - P_{min}} = \frac{A_{vizsgált}}{A_{legjobb}}$$

$$P = \frac{A_{vizsgált}}{A_{legjobb}} (P_{max} - P_{min}) + P_{min}$$

ahol:

P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma

P max: a pontskála felső határa

P min: a pontskála alsó határa

A legjobb: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme

A legrosszabb: a legelőnytelenebb ajánlat tartalmi eleme

A vizsgált: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme.

**Az elérhető legmagasabb, súlyszámmal szorzott pontszám Minőségi szempont 2. esetében: 50.**

**Ár szempont esetében:** A ponthatárok közötti pontszámok megadásának módszere tekintetében Ajánlatkérő a Közbeszerzési Hatóság „Útmutatója a nyertes ajánlattevő kiválasztására szolgáló értékelési szempontrendszer alkalmazásáról (KÉ 2016. évi 147. szám; 2016. december 21.) c. útmutatóban meghatározott relatív értékelés, fordított arányosítás módszerének megfelelően állapítja meg.

Fordított arányosítás: ha a legalacsonyabb érték a legkedvezőbb, akkor az ajánlatkérő a legkedvezőbb tartalmi elemre a maximális pontot (felső ponthatár) adja, a többi ajánlat tartalmi elemére pedig a legkedvezőbb tartalmi elemhez viszonyítva fordítottan arányosan számolja ki a pontszámokat.

Ajánlatkérő a számításhoz az alábbi képletet használja:

$$\frac{P - P_{min}}{P_{max} - P_{min}} = \frac{A_{legjobb}}{A_{vizsgált}}$$

$$P = \frac{A_{legjobb}}{A_{vizsgált}} (P_{max} - P_{min}) + P_{min}$$

ahol

P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma

P max: a pontskála felső határa

P min: a pontskála alsó határa

A legjobb: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme

A legrosszabb: a legelőnytelenebb ajánlat tartalmi eleme

A vizsgált: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme;

**Az elérhető legmagasabb, súlyszámmal szorzott pontszám: 350 pont.**

**V.2.6) A nyertes ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:**

ARVIA Kft. (székhely: 9024 Győr, Bartók B. u. 8. A ép. I. em. 4, adószám: 13178572-2-08) nettó ajánlati ár: 46.834.872.- HUF, bevont építésvezető szakmai tapasztalata: 192 hónap, vállalt jótállás mértéke: 36 hónap ajánlati elemeket tartalmazó ajánlatával.

Fenti ajánlattevő ajánlata tartalmazza a legjobb ár-érték arányt megjelenítő ajánlatot.

**V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai: <sup>2</sup>**

**V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele <sup>2</sup>  igen  nem**

A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:

Ajánlattevő nyilatkozata alapján az alábbi munkák vonatkozásában kíván alvállalkozót igénybe venni: tervezői művezetés, tervezés – Ideiglenes és végleges forgalomtechnikai munkák – geodéziai kitűzés, mérések – fakitermelés és bozótirtás – közúti fuvarozás, szállítás – szennyvíz, ivóvíz kiváltási, építési munkák – bontási munkák – földmunkák – szegélyezési munkák – útépítési munkák – fűvesítési és növénytelepítési munkák – megvalósulási és minősítési tervek készítése.

A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: <sup>2</sup>

**V.2.9) Alvállalkozó(k) megnevezése, adószáma:** (ajánlattételkor nem ismert)

**V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek <sup>2</sup>**

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:

**V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők <sup>2</sup>**

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka: -

**V.2.12) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: <sup>2</sup>**

**VI. szakasz: Kiegészítő információk**

**VI.1) További információk: <sup>2</sup>**

**VI.1.1) A szerződéskötési moratórium időtartama**

Kezdetre: 2018. április 17. / Lejárata: 2018. április 22.

**VI.1.2) Az összegezés elkészítésének időpontja: 2018. április 17.**

**VI.1.3) Az összegezés megküldésének időpontja: 2018. április 17.**

VI.1.4) Az összegezés módosításának indoka: <sup>2</sup>
VI.1.5) Az összegezés módosításának időpontja: <sup>2</sup> (éééé/hh/mn)
VI.1.6) A módosított összegezés megküldésének időpontja: <sup>2</sup> (éééé/hh/mn)
VI.1.7) Az összegezés javításának indoka: <sup>2</sup>
VI.1.8) Az összegezés javításának időpontja: <sup>2</sup> (éééé/hh/mn)
VI.1.9) A javított összegezés megküldésének időpontja: <sup>2</sup> (éééé/hh/mn)
VI.1.10) További információk: <sup>2</sup>

Alulírott **Dr. Glavanits Judit** [felelős akkreditált közbeszerzési szaktanácsadó (lajstromszám: 01039)] a felelős akkreditált közbeszerzési szaktanácsadói tevékenységről szóló 14/2016. (V. 25.) MvM rendelet 6. § (6) bekezdése alapján a közbeszerzési eljárás során keletkezett dokumentumot ellenjegyzem:



ph.