



# Összegezés az ajánlatok elbírálásáról

## I. szakasz: Ajánlatkérő

### I.1) Név és címek <sup>1</sup> (jelölje meg az eljárásért felelős összes ajánlatkérőt)

Hivatalos név: Kisbajcs Község Önkormányzata	
Postai cím: Kossuth u. 1.	
Város: Kisbajcs	Postai irányítószám: 9062

## II. szakasz: Tárgy

### II.1) Meghatározás

II.1.1) A közbeszerzés tárgya: Kisbajcs járdafelújítás építési beruházása

### II.2) A közbeszerzés mennyisége

#### II.2.1) A közbeszerzés mennyisége:

Az építési beavatkozással érintett első terület Kisbajcs belterületén, a Béke utcában található. Az elvégzendő feladatok: beton burkolat fűrészelése, meglévő töredezett burkolat bontása (10,8 m<sup>3</sup>), földkitermelés (18 m<sup>3</sup>), tükör készítése, homokos kavics ágyazat készítése (9 m<sup>3</sup>), CKT útalap készítése és aszfalt burkolat készítése AC 8 jelű aszfaltból átlag 4 cm vastagságban felület előzetes letakarítása után bitumen emulziós alápermetezéssel (3,6 m<sup>3</sup>)

Az építési beavatkozással érintett második terület Kisbajcs belterületén, a Hunyadi utcában található. Az elvégzendő feladatok: fa kivágása (1 db), meglévő töredezett beton fűrészelése, bontása (50,4 m<sup>3</sup>), tükör készítése, homokos kavics ágyazat készítése átlag 10 cm vastagságban (38,6 m<sup>3</sup>). Kerti szegély építése (495,3 fm), CKT útalap beton készítése és megerősítése a bejárókban, aszfalt burkolat készítése AC 8 jelű aszfaltból átlag 4 cm vastagságban felület előzetes letakarítása után bitumen emulziós alápermetezéssel (15,4 m<sup>3</sup>). Murva terítés 2 m szélességben, átlag 10 cm vastagságban (9 m<sup>3</sup>)

Az építési beavatkozással érintett harmadik terület Kisbajcs belterületén, a Kossuth utcában található. Az elvégzendő feladatok: meglévő töredezett betonjárda bontása (45,9 m<sup>3</sup>), föld kitermelése (127,2 m<sup>3</sup>), tükör készítése és homokos kavics ágyazat készítése (41,2 m<sup>3</sup>). Kerti szegély építése (406,9 fm), CKT útalap készítése és megerősítése a bejárókban, aszfalt burkolat készítése AC 8 jelű aszfaltból átlag 4 cm vastagságban felület előzetes letakarítása után bitumen emulziós alápermetezéssel (16,5 m<sup>3</sup>), padka rendezés és murva terítése 2 m szélességben átlag 10 cm vastagságban (16,1 m<sup>3</sup>)

A közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLI. törvény és a 321/2015 (X.30.) Korm. rendelet 46. § (3) és (5) bekezdéseinek értelmében a leírásban vagy a műszaki dokumentumokban szereplő gyártmányú, eredetű, típusú dolog, eljárás, tevékenység, személy, szabadalom vagy védjegy megnevezése csak a tárgy jellegének egyértelmű meghatározása érdekében történik, és mellé értendő a „vagy azzal egyenértékű” kifejezés is.

A közbeszerzés mennyiségére vonatkozó további részletes adatokat a Közbeszerzési Dokumentum tartalmazza.

## IV. szakasz: Eljárás

### IV.1) Meghatározás

IV.1.1) A Kbt. mely része, illetve fejezete szerinti eljárás került alkalmazásra: Kbt. Harmadik rész, XVII. fejezet

**IV.1.2) Az eljárás fajtája:** Kbt. 115. § (2) bekezdés szerinti hirdetmény közzététel és tárgyalás tartása nélküli nyílt közbeszerzési eljárás

**IV.1.3) Tárgyalásos eljárás vagy versenypárbeszéd esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:**

**IV.1.4) Hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:**

## IV.2) Adminisztratív információk

**IV.2.1) Az adott eljárásra vonatkozó közzététel <sup>2</sup>**

A hirdetmény száma a Hivatalos Lapban: <sup>1</sup> [ ] [ ] [ ] [ ] / S [ ] [ ] [ ] – [ ] [ ] [ ] [ ] [ ] [ ]

A hirdetmény száma a Közbeszerzési Értesítőben: <sup>1</sup> [ ] [ ] [ ] [ ] [ ] / [ ] [ ] [ ] [ ] (KÉ-szám/évszám)

**IV.2.2) Hirdetmény közzététele nélkül induló eljárás esetén az eljárást megindító felhívás megküldésének, illetőleg a Közbeszerzési Hatóság tájékoztatásának napja: <sup>2</sup> 2018. március 19.**

**IV.2.3) Az előzetes piaci konzultációk eredményének ismertetése érdekében tett intézkedések ismertetése: <sup>2</sup>**

**IV.2.4) Elektronikustól eltérő kommunikációs eszközök alkalmazásának indoka: <sup>2</sup>**

Közbeszerzési dokumentumok elektronikustól eltérő módon történő rendelkezésre bocsátásának indoka:

## V. szakasz: Az eljárás eredménye <sup>1</sup>

**A szerződés száma: [ 1 ] Rész száma: <sup>2</sup> [ 1 ] Elnevezés: Kisbajcs járdafelújítás építési beruházása**

Az eljárás eredményes volt  igen  nem

### V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ <sup>2</sup>

**V.1.1) A befejezetlen eljárás oka**

A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették.

Az eredménytelenség indoka:

A szerződés megkötését megtagadták

**V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás  igen  nem**

**V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők <sup>2</sup>**

Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

**V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők <sup>2</sup>**

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

**V.1.5) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: <sup>2</sup>**

### V.2 Az eljárás eredménye <sup>2</sup>

**V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk**

A beérkezett ajánlatok száma: [ 3 ]

**V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők**

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

1. Név: ARVIA Kft.

Székhely: 9024 Győr, Bartók B. u. 8. A ép I. em. 4.

Adószám: 13178572-2-08

Nettó ajánlati ár: 15.885.904.- HUF  
 Bevont építésvezető szakmai tapasztalata: 192 hónap  
 Vállalt jótállás mértéke: 36 hónap

2. Név: MAKADÁM Útépitő és Helyreállító Kft.

Székhely: 9028 Győr, Külső Sági u. 20.

Adószám: 11466648-2-08

Nettó ajánlati ár: 13.156.151.- HUF

Bevont építésvezető szakmai tapasztalata: 331 hónap

Vállalt jótállás mértéke: 36 hónap

3. Név: STRABAG Általános Építő Kft.

Székhely: 1117 Budapest, Gábor D. u. 2. (Infopark D. épület)

Adószám: 11705053-4-44

Nettó ajánlati ár: 11.752.412.- HUF

Bevont építésvezető szakmai tapasztalata: 83 hónap

Vállalt jótállás mértéke: 59 hónap

### V.2.3) Az ajánlatok értékelése <sup>2</sup>

(Az alábbi táblázatban adja meg. A táblázatnak az ajánlattevő neve alatti osztott oszlop bal oldalára az adott ajánlatnak az adott részszerpont szerinti tartalmi elemeire adott értékelési pontszámot, jobb oldalára pedig az értékelési pontszámok a súlyszámmal kialakított szorzatát kell beírni.)

Az értékelés részszerpontja	Az értékelési részszerpont súlyszáma	Az ajánlattevő neve: ARVIA Kft.		Az ajánlattevő neve: MAKADÁM Kft.		Az ajánlattevő neve: STRABAG Kft.	
		Értékelési pontszám	Értékelési súlyszám	Értékelési pontszám	Értékelési súlyszám	Értékelési pontszám	Értékelési súlyszám
Bevont szakember szakmai tapasztalata (HUF):	20	4	80	5	100	3	60
Vállalt jótállás mértéke (hónap)	10	3,44	34,4	3,44	34,4	5	50
Nettó ajánlati ár (HUF):	70	3,96	277,2	4,57	319,9		350
<b>A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei ajánlattevőnként</b>			391,6		453,3		460

### V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa: 1-5 pont <sup>2</sup>

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszereknek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

**Minőségi szempont 1. esetében:** A ponthatárok közötti pontszámok megadásának módszere tekintetében Ajánlatkérő a Közbeszerzési Hatóság „Útmutatója a nyertes ajánlattevő kiválasztására szolgáló értékelési szempontrendszer alkalmazásáról (KÉ 2016. évi 147. szám; 2016. december 21.)” c. útmutatóban meghatározott sorba rendezés - pontozás módszerét alkalmazza. Pontozás esetén az

Ajánlatkérő a szakmai szempontok alapján kialakított értékelési skála alapján, az egyes ajánlati elemekhez közvetlenül rendeli hozzá az előre meghatározott alsó vagy felső pontértékek közötti megfelelő pontszámot.

A beérkező legkedvezőbb ajánlati elemet tartalmazó ajánlat részpontszáma: 5 pont;  
a második legkedvezőbb ajánlati elemet tartalmazó ajánlat részpontszáma 4 pont;  
a harmadik legkedvezőbb ajánlati elemet tartalmazó ajánlat részpontszáma: 3 pont;  
a negyedik legkedvezőbb ajánlati elemet tartalmazó ajánlat részpontszáma: 2 pont;  
az ötödik legkedvezőbb ajánlati elemet tartalmazó ajánlat részpontszáma: 1 pont.

**Az elérhető legmagasabb, súlyszámmal szorzott pontszám Minőségi szempont 1. esetében: 100.**

**Minőségi szempont 2. esetében:** A ponthatárok közötti pontszámok megadásának módszere tekintetében Ajánlatkérő a Közbeszerzési Hatóság „Útmutatója a nyertes ajánlattevő kiválasztására szolgáló értékelési szempontrendszer alkalmazásáról (KÉ 2016. évi 147. szám; 2016. december 21.) c. útmutatóban meghatározott relatív értékelés, egyenes arányosítás módszerének megfelelően állapítja meg.

Egyenes arányosítás: ha a legnagyobb érték a legkedvezőbb, az ajánlatkérő a legkedvezőbb tartalmi elemre a maximális pontot (felső ponthatár) adja, a többi ajánlat tartalmi elemére pedig a legkedvezőbb tartalmi elemhez viszonyítva arányosan számolja ki a pontszámokat.

Az ajánlatkérő a számításhoz az alábbi képletet használja:

$$\frac{P - P_{min}}{P_{max} - P_{min}} = \frac{A_{vizsgált}}{A_{legjobb}}$$

*azaz*

$$P = \frac{A_{vizsgált}}{A_{legjobb}} (P_{max} - P_{min}) + P_{min}$$

ahol:

P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma

P max: a pontskála felső határa

P min: a pontskála alsó határa

A legjobb: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme

A legrosszabb: a legelőnytelenebb ajánlat tartalmi eleme

A vizsgált: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme.

**Az elérhető legmagasabb, súlyszámmal szorzott pontszám Minőségi szempont 2. esetében: 50.**

**Ár szempont esetében:** A ponthatárok közötti pontszámok megadásának módszere tekintetében Ajánlatkérő a Közbeszerzési Hatóság „Útmutatója a nyertes ajánlattevő kiválasztására szolgáló értékelési szempontrendszer alkalmazásáról (KÉ 2016. évi 147. szám; 2016. december 21.) c. útmutatóban meghatározott relatív értékelés, fordított arányosítás módszerének megfelelően állapítja meg.

Fordított arányosítás: ha a legalacsonyabb érték a legkedvezőbb, akkor az ajánlatkérő a legkedvezőbb tartalmi elemre a maximális pontot (felső ponthatár) adja, a többi ajánlat tartalmi elemére pedig a legkedvezőbb tartalmi elemhez viszonyítva fordítottan arányosan számolja ki a pontszámokat.

Ajánlatkérő a számításhoz az alábbi képletet használja:

$$\frac{P - P_{min}}{P_{max} - P_{min}} = \frac{A_{legjobb}}{A_{vizsgált}}$$

*azaz*

$$P = \frac{A_{legjobb}}{A_{vizsgált}} (P_{max} - P_{min}) + P_{min}$$

ahol

P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma

P max: a pontskála felső határa

P min: a pontskála alsó határa

A legjobb: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme

A legrosszabb: a legelőnytelenebb ajánlat tartalmi eleme

A vizsgált: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme;

**Az elérhető legmagasabb, súlyszámmal szorzott pontszám: 350 pont.**

**V.2.6) A nyertes ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:**

STRABAG Általános Építő Kft. (székhely: 1117 Budapest, Gábor D. u. 2, Infopark D. épület, adószám: 11705053-4-44) nettó ajánlati ár: 11.752.412.- HUF, bevont építésvezető szakmai tapasztalata: 83 hónap, vállalt jótállás mértéke: 59 hónap ajánlati elemeket tartalmazó ajánlatával.

Fenti ajánlattevő ajánlata tartalmazza a legjobb ár-érték arányt megjelenítő ajánlatot..

**V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:** <sup>2</sup>

**V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele** <sup>2</sup>  igen  nem

A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:

Ajánlattevő nyilatkozata alapján az alábbi munkák vonatkozásában kíván alvállalkozót igénybe venni: bontási és alépítményi munkák, burkolat építési munkák.

A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: - <sup>2</sup>

**V.2.9) Alvállalkozó(k) megnevezése, adószáma:** (ajánlattételkor nem ismert)

**V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek** <sup>2</sup>

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

-

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:

-

**V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők** <sup>2</sup>

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka: -

**V.2.12) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:** <sup>2</sup>

## VI. szakasz: Kiegészítő információk

### VI.1) További információk: <sup>2</sup>

**VI.1.1) A szerződéskötési moratórium időtartama**

Kezdetre: 2018. április 17. / Lejárata: 2018. április 22.

**VI.1.2) Az összegezés elkészítésének időpontja:** 2018. április 17.

**VI.1.3) Az összegezés megküldésének időpontja:** 2018. április 17.

**VI.1.4) Az összegezés módosításának indoka:** <sup>2</sup>

**VI.1.5) Az összegezés módosításának időpontja:** <sup>2</sup> (éééé/hh/nn)

**VI.1.6) A módosított összegezés megküldésének időpontja:** <sup>2</sup> (éééé/hh/nn)

**VI.1.7) Az összegezés javításának indoka:** <sup>2</sup>

**VI.1.8) Az összegezés javításának időpontja:** <sup>2</sup> (éééé/hh/nn)

**VI.1.9) A javított összegezés megküldésének időpontja:** <sup>2</sup> (éééé/hh/nn)

**VI.1.10) További információk:** <sup>2</sup>

Alulírott **Dr. Glavanits Judit** [felelős akkreditált közbeszerzési szaktanácsadó (lajstromszám: 01039)] a felelős akkreditált közbeszerzési szaktanácsadói tevékenységről szóló 14/2016. (V. 25.) MvM rendelet 6. § (6) bekezdése alapján a közbeszerzési eljárás során keletkezett dokumentumot ellenjegyzem:



ph.