

## 2024. július 15.- Testületi ülés

<b>Bankszámlák egyenlegei összesen (2024. július 15. 8,29 óra):</b>	<b>26.406.022,- Ft</b>
<b><u>Várható bevételek 2024. július 31. napjáig:</u></b>	
Térítési díj iskola – a még be nem fizetett számlák várható összege:	129.890,- Ft
Térítési díjak bölcsőde, óvoda – számlák kiállítása megtörtént:	212.280,- Ft
Állami támogatás – nettósított:	9.296.467,- Ft
TB és CST ellátások – GYED, táppénz hozzájárulások:	616.940,- Ft
<b>Várható bevételek összesen:</b>	<b>10.255.577,- Ft</b>
<b><u>Várható kiadások 2024. július 31. napjáig:</u></b>	
Hitel törlesztés:	181.497,- Ft
Számlák – várható számlák:	4.600.000,- Ft
Számlák – várható számlák ovi:	1.500.000,- Ft
Számlák – KÖH várható számlák:	150.000,- Ft
Települési támogatás:	50.000,- Ft
Bolt mögötti terület (Győri Flórián) vásárlás	700.000,-Ft
Táborhely utca területek vásárlása	1.500.000,-Ft
Civil szervezetek támogatása:	1.500.000,-Ft
július havi bérek 2024. augusztus 5-ig kerül kifizetésre:	9.100.000,- Ft
<b>Várható kiadások összesen:</b>	<b>19.281.497,- Ft</b>
<b>Bankszámla egyenleg:</b>	<b>26.406.022,- Ft</b>
<b>Várható bevételek összesen 2024. július 31. napig:</b>	<b>10.255.577,- Ft</b>
<b>Várható kiadások összesen 2024. július 31. napjáig:</b>	<b>19.281.497,- Ft</b>
<b>Várható önkormányzati pénzkészlet 2024. július 31. napjáig:</b>	<b>17.380.102,- Ft</b>

Jelenleg zajlik a nyári tábor, mely minimális költséggel fog megjelenni az Önkormányzatnál. Kisbajcs Táborhely utca felújítása folyamatban van, a végösszeg kifizetése augusztus hónapban várható.

Béke utára most került megpályáztatásra a műszaki ellenőr és kivitelező.

Szőgye Községi Ház játszótér építése, valamint a gyalogátkelőhely építésére vonatkozóan a héten szerződéskötésre kerül a sor, várhatóan augusztus közepén fogják megkezdeni a kivitelezést.

Szőgye meder kotrás és árvízvédelem kiviteli tervekbe beérkeztek az ajánlatok képviselő testületnek kell döntenie, hogy kit fogadnak el az ajánlattevők közül.

MFP keretében Kismező utca a Győri út és Hunyadi út között a pályázat benyújtásra került 44.999.998,-Ft.

Szociális tűzifára a támogatói okirat megérkezett, mely 31 erdei m<sup>3</sup>, 826.770,-Ft vissza nem térítendő támogatásban részesül az Önkormányzat, szeptembertől fogja kiszállítani az erdőgazdaság kiszállítási részünkre.

Adóbevétellel nem számol az Önkormányzat, majd csak szeptemberben lesz.

A szabadon felhasználható, feladattal nem terhelt pénzeszköze az önkormányzatnak továbbra is 11.000 – 12.000 ezer forint körül lesz, amely jelentősen fog változni ha elindulnak a beruházások.

Kisbajcs, 2024. július 15.

INTERREGVI-A Magyarország-Szlovákia Program

HUSK/2301/3.2/031/P68

Kisbajcs 2024. május 31. - június 1.

Aratófesztivál

Kifizetett számlák

Sorszám	Számla száma	Kiállító	Megnevezés	Nettó összeg	Áfa	Bruttó összeg
1.	SZISA2151288	OMNER Bt.	lovaskocsis részvétel	20000	0	20000
2.	2024-1	Lendvai Szilárd István ev.	Előadói szolgáltatás	21000	0	21000
3.	ZB-2024-179	Zave Busz Kft	Személyszállítás	5000	13500	63500
4.	ACDSA1401037	Oross Déne ev.	szemzeteszák stb	18327	4948	23275
5.	ACDSA1401036	Oross Déne ev.	műanyag pohár, kanál stb.	23589	6369	29958
6.	SZ24-00666	Kulcsár Attiláné ev.	karszalagok	2756	744	3500
7.	MF00132/2024	Marcus Force Kft.	rendezvénybiztosítás	421500	113806	535306
8.	AX-020858/24	Alanex Kft	üvegtrófea, emblémázás	40380	10903	51283
9.	131/2024/000239	Plaket Fémablakészítő kft.	molino készítés	56284	15197	71481
10.	BTESA0046865	Kovács Zoltán ev.	kiállítás, installáció	90000	0	90000
11.	ACDSA1888504	Tóth Ernő	sapka emblémázás	65000	17550	82550
12.	HCR24/227	HCR 2010 Kft.	molino készítés	23800	6426	30226
13.	70/2024/040777	Mediaworks Hungary Kft.	Kisalföld/ hirdetmény	36000	9720	45720
14.	SP-2024-16	Solymos Péter ev.	Hangosítás	120000	0	120000
15.	BIEAC-2021-10	Halászi Hagyományőrző Egyesület	népi gyermekjátékok bemut.	240000	0	240000
16.	KAKD-2024-32	KA&KD Bt.	Poló + feliratozás	242380	65443	307823
17.	2024018	Silvia Oravec	zenei műsor	320000	0	320000
18.	001726/24	RÁBAKÉSZ Kft.	rendezvény szervezés, eszköz bérlet	412095	111266	523361
19.	06-05.2024	Varga Zoltánné	szállásdíj	62000	0	62000
20.	PIH-2024-103	Oláh Ferenc ev.	szálláshely biztosítása	286878	13622	300500
21.	SM-2024-8	Szalai Márk ev.	csúzda üzemeltetése	172000	0	172000
22.	2024-54	Virágos Műhely Bt.	dekoráció	31496	8504	40000
23.	MEZ-2024-4	Meződi József Viktor	művészeti tevékenység	850000	0	850000
24.	C03505-2024	Erdős-2002 Kft.	Felirótábla, gyűrűskönyv stb	15736	4249	19985
25.	MAKAI-2024-333	Makai kkt.	műanyagpoharak, evésszközök	21574	5826	27400
26.	ACDSA1401017	Oross Déne ev.	Gulyás tálak	10834	2925	13759

27.	SZ214-00672	Kulcsár Attiláné ev.	tombolaszelvény	10551	2849	13400
28.	ARTPR-2024-141	ART-PR 2005 Reklámgrafika	kommunikációs anyag kivitelezése	101200	27324	128524
29.	MSZ/2024-000142	Misszió Mentőszolgálat Kft.	Mentési készenlét	128000	0	128000
30.	2024/000267	Vill-Technik Energy Kft.	Technikai eszköz bérlése	250000	675000	317500
31.	DJ-2021-85	Divós József	Mozgóképes média	420000	0	420000
32.	KSSHN-2024-107	Kisshangerő Kft.	Hangosítás	120000	32400	152400
33.	NAKOR-2024-3341	NAKOR Kft.	hulladék szállítás	75000	20250	95250
34.	SATOR-2024-96	Ágoston Gábor	Rendezvénytechnikai eszköz bérlése	1030000	278100	1308100
35.	2024-60	Virágos Műhely Bt.	dekoráció	29134	7866	37000
36.	80897-89-24/006461	Artisjus	jogdíjfizetés	57242	15455	72697
37.	202400200/Ft	KIT-ROLL Kft.	sátor kellékanyag szállítás	20000	5400	25400
38.						
39.						
40.						
Összesen				6263756	1475642	7131898

**2./ TOP\_PLUSZ-1.2.1-21-GM1-2022-00105 Árvízvédelmi meder rehabilitáció  
Kisbajcon pályázathoz árajánlat elbírálása kiviteli tervek készítésre**  
Előadó: Kamocsai Sándor polgármester  
Írásos előterjesztés

Döntéshozatal: Határozat, egyszerű szótöbbség  
Árajánlatok beérkezési határideje: 2024.07.11

Határozat javaslat:

**Kisbajcs Község Önkormányzata Képviselő-testületének .../2024. (VII.15.) önkormányzati határozata**

*Ajánlat elbírálása a TOP\_PLUSZ-1.2.1-21-GM1-2022-00105 kódszámú Árvízvédelmi meder rehabilitáció Kisbajcon pályázathoz a kiviteli tervek készítésére*

*Kisbajcs Község Önkormányzatának Képviselő-testülete a TOP\_PLUSZ-1.2.1-21-GM1-2022-00105 kódszámú Árvízvédelmi meder rehabilitáció Kisbajcon pályázathoz a kiviteli tervek készítésére kiírt pályázat eredményét az alábbiak szerint határozza meg.*

*A megvalósítás helyszínei: 9062 Kisbajcs 348/1, 345/2, 347/2, 346/1, 341/2, 344/1, 343/6, 343/3, 343/2, 342/1, 340/1, 339/2, 338/1, 337/2, 336/1, 055/1, 042, 044, 039/9, 039/25, 039/24, 039/23, 039/22, 039/17, 039/26, 038/1, 051/1, 055/1, 058, 041 hrsz*

*A nyertes ajánlattevő neve, címe, adószáma, bírálati elemek:*

*árajánlatok függvényében.....*

*1./ Németh Plan Mérnöki Iroda Korlátolt Felelősségű Társaság  
Cégjegyzékszám:08-09-029784  
Adószám:26265278-2-08  
Székhely:9200 Mosonmagyaróvár, Gyümölcsös utca 37/6  
Ajánlati ár:*

*2./ Penta-Kör Mérnökszolgálati Korlátolt Felelősségű Társaság  
Cégjegyzékszám:08-09-026844  
Adószám:25091030-2-08  
Székhely:9012 Győr, Kiss Angyal Ernő utca 15  
Ajánlati ár:*

*3./ VIDRA Környezetgazdálkodási Korlátolt Felelősségű Társaság  
Rövidített név VIDRA Kft.  
Cégjegyzékszám: 08 09 001850  
Adószám: 10532328208  
Székhely: 9025 Győr, Bálint M. u. 100.  
Ajánlati ár:*

*2./ A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert, hogy a nyertes ajánlattevővel a szerződést megkösse.*

*Felelős: Kamocsai Sándor polgármester  
Határidő: azonnal*

**3./Árajánlat kérése-TOP PLUSZ-1.2.3-21.GM1-2022-00025 Belterületi út fejlesztése  
Kisbajcon Béke utca burkolatfelújítás kivitelezése**

Előadó: Kamocsai Sándor polgármester  
Írásos előterjesztés

Döntéshozatal: Határozat, egyszerű szótöbbség

Határozat javaslat:

**Kisbajcs Község Önkormányzata Képviselő-testületének .../2024. (VII.15..) önkormányzati határozata**

***Árajánlat kérése TOP\_PLUSZ 1.2.3-21 GM1-2022-00025 kódszámú Belterületi út fejlesztése című, "Belterületi utak fejlesztése – Kisbajcs, Béke utca burkolatfelújítás" kivitelezési feladatok ellátása.***

***Megvalósítási helyszínek: 9062 Kisbajcs, 58, 57/7, 60/2 hrsz-ek.***

***Kisbajcs Község Önkormányzatának Képviselő-testülete ajánlatot kér a TOP\_PLUSZ 1.2.3-21 GM1-2022-00025 kódszámú Belterületi út fejlesztése című, "Belterületi utak fejlesztése – Kisbajcs, Béke utca burkolatfelújítás" kivitelezési feladatok ellátására.***

***Megvalósítási helyszínek: 9062 Kisbajcs, 58, 57/7, 60/2 hrsz-ek..***

*Az ajánlattételi felhívást az alábbi gazdasági szereplőknek küldi meg:*

Név: **HUN-ROAD MOVA Építő Kft.**  
Székhely: 9021 Győr, Árpád u. 14. III/24.  
Képviseli: Mohácsi Tamásné  
Adószám: 14296255-2-08  
Email cím: [hunroad@hunroadkft.hu](mailto:hunroad@hunroadkft.hu)

Név: **MAKADÁM Útépitő és Helyreállító Kft.**  
Székhely: 9028 Győr, Külső Sági u. 20  
Képviseli: Lőkös Zoltán  
Adószám: 11466648-2-08  
Email cím: [makadamkft@makadamkft.hu](mailto:makadamkft@makadamkft.hu)

Név: **ARVIA ÉPÍTŐ Kft.**  
Székhely: 9024 Győr, Bartók Béla u. 8/A, I/4  
Képviseli: Horváth Sándor  
Adószám: 13178572-2-08  
Email cím: [info@arviakft.hu](mailto:info@arviakft.hu), [horvath.sandor@arviakft.hu](mailto:horvath.sandor@arviakft.hu)

Határidő: 2024.07.19.

Felelős: Kamocsai Sándor polgármester

**Ajánlattételi felhívás**

**TOP\_PLUSZ-1.2.3-21.GM1-2022-00025 Belterületi út fejlesztése Kisbajcson**

Tárgy: Belterületi utak fejlesztése – Kisbajcs Béke utca burkolatfelújítás kivitelezése

Ajánlatkérő:

Kisbajcs Község Önkormányzata

Kisbajcs, 2024. július 16.

## I. Ajánlatkérő adatai

Hivatalos név: Kisbajcs Község Önkormányzata

Postai cím: 9062 Kisbajcs, Kossuth Lajos utca 1.

Adószám: 15366698-1-08

Kapcsolat tartó személy: Kamocsai Sándor

e-mail: igazgatas@kisbajcs.hu

telefon: 06/20/597-9525

## II. Eljárás tárgya:

### II.1. A beszerzés leírása, tárgya, mennyisége:

Kisbajcs Község Önkormányzata Képviselő testülete a **Belterületi utak fejlesztése TOP\_PLUSZ-1.2.3-21 pályázat keretében**

Kisbajcs, Béke utca burkolatfelújítása, az alábbi műszaki tartalommal:

A tervezési terület Kisbajcs település belterületén önkormányzati tulajdonban (58, 57/7 és 60/2 hrsz.) lévő területeken található. A felújítandó Béke utcai szakasz a Rákóczi Ferenc utca és az Új utca között található. A meglévő aszfaltburkolatú út kb. 4 méter széles, a burkolatra általánosságban elmondható, hogy kátyús, egyenetlen, nyomvályús, kitöredezett, mélyvonalban a burkolat szinte végig megnyílt. A megnyílt hézagokba a víz beszivárog, ami folyamatosan áztatja az út alépítményét, csökkentve ezáltal a teherbírását. Az utcában árkok nincsenek, egyik oldalon K szegély zárja le a burkolatszélet, másik oldalon pedig füves/murvás területek húzódnak.

A tervezési szakasz Kisbajcs község belterületén a Rákóczi Ferenc utcai csatlakozástól indul, a szakasz vége a Béke utca és Új utca csatlakozása. A felújítandó út hossza kb. 134 folyóméter. Ezen a szakaszon a meglévő aszfaltburkolatra átlag 4,0 cm vastagságban új kötő-kiegyenlítő réteg, majd egységesen 4 cm kopóréteg kerül beépítésre. A szelvényezés szerint bal oldalon új murva/föld padka készül.

Részletes műszaki információkat a jelen felhívás mellékletét képező tervdokumentáció tartalmazza és műszaki leírás tartalmazza.

**A teljesítés helye:**

9062 Kisbajcs belterületén 57/7, 58 és 60/2 hrsz. – Béke utca (Rákóczi Ferenc utca és Új utca közötti szakasz) 134 folyóméter hosszú szakaszán

**II.2. Teljesítési határidő**

A 100%-os készültségi szint elérésének határideje: 2025. január 31.

A szerződés az aláírás napján lép hatályba. A Megbízó (Kisbajcs Község Önkormányzata) a munkaterületet a szerződéskötéstől számított 15 napon belül átadja a Vállalkozónak.

**II.3. A szerződést biztosító mellékkötelezettségek**

Vállalkozó, ha neki vagy alvállalkozójának, teljesítési segédjének felróható okokból késedelembe esik, a nettó vállalkozó díj 0,2%-nak megfelelő késedelmi kötbért köteles megfizetni minden késedelemmel érintett naptári nap után. A késedelmi kötbér megfizetése nem mentesíti a Vállalkozót a szerződésszerű teljesítés alól. A késedelmi kötbérrel érintett napok maximális száma: 30

A megrendelő fenntartja magának a jogot, hogy 30 napot meghaladó, Vállalkozó érdekkörében felmerült, felróható késedelem esetén a szerződéstől egyoldalú nyilatkozattal elálljon. Elállás esetén a Vállalkozó a nettó vállalkozási díj (ajánlati ár) 20%-ának megfelelő összegű meghiúsulási kötbér megfizetésére köteles. A késedelem jogkövetkezményei nem alkalmazhatók abban az esetben, ha az a Megrendelő szerződésben vállalt kötelezettségeinek megszegéséből fakad.

**II.4. Fizetési feltételek**

A szerződés szerint egy végszámla nyújtható be a műszaki átadás-átvétel sikeres lezárását követően.



### **III. Az ajánlatok értékelése és az ajánlattevőkkel szemben támasztott feltételek**

#### **III.1. Az ajánlattevők köre**

Jelen beszerzési eljárásban olyan gazdasági szereplő tehet ajánlatot, aki a szerződés teljesítéséhez szükséges személyi és tárgyi feltételekkel rendelkezik, valamint szerepel a Magyar Kereskedelmi és Iparkamara által vezetett építőipari kivitelezői névjegyzékben.

Az ajánlattétel feltétele, hogy az ajánlattevő a felhívás megjelenésétől (2024. július 16.) visszafelé számított 3 naptári évben rendelkezzen legalább 2 db, szerződésszerűen teljesített mélyépítési (út és járda felújítása, építése) referenciával.

Az ajánlattevőnek az ajánlatban meg kell neveznie 1 fő felelős építésvezetőt.

A nyertes Ajánlattevőnek köteles felelősség biztosítást kötnie legkésőbb a vállalkozási szerződéskötésig az Ajánlattevő tevékenységével közvetlenül, vagy közvetetten felmerülő károk megtérítésére. A felelősségbiztosításnak legalább káreseményenként 5 millió forint, éves szinten 10 millió forint fedezettel kell rendelkeznie.

Az eljárásban nem tehet ajánlatot olyan gazdasági szereplő, amely ellen csőd, felszámolás vagy végelszámolási eljárás van folyamatban, illetve akit tevékenysége gyakorlásától jogerős bírósági határozatban eltiltottak, illetőleg akinek nem rendezettek a munkaügyi kapcsolatai. Fenti feltételeknek való megfelelést Ajánlatkérő a közhiteles nyilvántartásokból ellenőrzi.

#### **III.2. Az értékelési szempontok**

Ajánlatkérő pontozási rendszerben értékeli a benyújtott ajánlatokat az alábbiak szerint: legalacsonyabb ajánlati ár (90 %), vállalt többlet jótállás mértéke (10 %),

Értékelési szempont	Értékelési szempont leírása	A pontszámítás módszere
Nettó ajánlati ár	A megajánlott teljes nettó ár. Az ajánlati elem súlyszáma az összpontszámon belül: 90 Az ajánlatkérő 1-5 pont között értékeli az ajánlati elemet	A ponthatárok közötti pontszámok megadásának módszere tekintetében Ajánlatkérő a pontszámot a fordított arányosítás módszerének megfelelően állapítja meg. Fordított arányosítás: ha a legalacsonyabb érték a legkedvezőbb, akkor az ajánlatkérő a legkedvezőbb tartalmi elemre a maximális pontot (felső ponthatár) adja, a többi ajánlat tartalmi elemére pedig a legkedvezőbb tartalmi elemhez viszonyítva fordítottan arányosan számolja ki a pontszámokat. Ajánlatkérő a számításhoz az alábbi képleteket használja: $\frac{P - P_{min}}{P_{max} - P_{min}} = \frac{A_{legjobb}}{A_{vizsgált}}$ $P = \frac{A_{legjobb}}{A_{vizsgált}} (P_{max} - P_{min}) + P_{min}$ ahol 'P' : a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma 'P max ' : a pontskála felső határa 'P min': a pontskála alsó határa 'A legjobb': a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme 'A legrosszabb': a legelőnytelenebb ajánlat tartalmi eleme 'A vizsgált': a vizsgált ajánlat tartalmi eleme. A pontszámot a súlyszámmal szorozva kapjuk a végleges súlyozott pontszámot. Az elérhető legmagasabb súlyozott pontszám: 450.
Vállalt jótállás mértéke	Ajánlatkérő 1-5 pont között értékeli, hogy Ajánlattevő a törvényi 12 hónapos jótálláshoz képest hány hónap	A ponthatárok közötti pontszámok megadásának módszere tekintetében Ajánlatkérő a pontszámot az egyenes arányosítás módszerének megfelelően állapítja meg. Egyenes arányosítás: ha a legmagasabb érték a legkedvezőbb, akkor az Ajánlatkérő a legkedvezőbb tartalmi elemre a maximális pontot (felső ponthatár) adja, a többi ajánlat tartalmi elemére pedig legkedvezőbb

	<p>többszámú-jótállást vállal az elvégzett építési munkák tekintetében.</p> <p>A vállalható többszámú jótállás maximum 36 hónap.</p> <p>Az ajánlati elem súlyszáma az összpontszámán belül: 10.</p>	<p>tartalmi elemhez viszonyítva arányosan számolja ki a pontszámokat.</p> <p>Ajánlatkérő alábbi képletet használja:</p> $\frac{P - P_{min}}{P_{max} - P_{min}} = \frac{A_{vizsgált}}{A_{legjobb}}$ $P = \frac{A_{vizsgált}}{A_{legjobb}} (P_{max} - P_{min}) + P_{min}$ <p>Ahol:</p> <p>'P': a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma</p> <p>'P max': a pontskála felső határa</p> <p>'P min': a pontskála alsó határa</p> <p>'A legjobb': a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme</p> <p>'A legrosszabb': a legelőnytelenebb ajánlat tartalmi eleme.</p> <p>'A vizsgált': a vizsgált ajánlat tartalmi eleme.</p> <p>Az elérhető legmagasabb súlyozott pontszám: 50</p>

Amennyiben a súlyozott pontszámok közötti eltérés nem haladja meg a 20%-ot, Ajánlatkérő fenntartja magának a jogot, hogy a 2 legelőnyösebb ajánlatot tevő Ajánlattevőkkel tárgyalást kezdeményezzen, és ezen tárgyalások eredményeként állapítsa meg a nyertes Ajánlattevő személyét.

Ajánlatkérő fenntartja magának a jogot, hogy az eljárást eredménytelennek nyilvánítsa nyertes hirdetése nélkül, különösen abban az esetben, ha az eljárásban a legjobb ajánlatot tevő ajánlata a rendelkezésre álló fedezetet meghaladja.

#### IV. Eljárás menete

##### IV. 1 Adminisztratív információk

Jelen ajánlattételi felhívás megküldésének időpontja: **2024. július 16.** (kedd)

Ajánlattételi határidő: **2024. augusztus 5. 9 óra.**

Az ajánlatok benyújtásának helye, címe: 9062 Kisbajcs, Kossuth Lajos utca 1. Kisbajcs Község Önkormányzata.

Az ajánlattétel nyelve: magyar.

Az ajánlati kötöttség időtartama: 90 nap.

Az ajánlatok bontásának helye és ideje: **2024. augusztus 5. 9<sup>00</sup> óra** Kisbajcs Község Önkormányzata, Kossuth Lajos utca 1. A bontáson csak az ajánlattevők és képviselőik, az ajánlatkérő és képviselői, valamint az ajánlatkérő által meghívott egyéb személyek lehetnek jelen.

Az ajánlatok benyújthatók személyesen a Hivatal ügyfélfogadási idejében, vagy postai úton az ajánlattételi határidőig. A postai úton való benyújtásból (különös tekintettel a csomagsérülésre és a késedelmes kézhezvételre) eredő minden kockázat az Ajánlattevőt terheli.

#### **IV.2. Az ajánlatok tartalmi és formai követelményei**

Az ajánlatok benyújtására Ajánlatkérő formai követelményeket csak annyiban ír elő, hogy minden, a jelen pontban részletezett, benyújtandó dokumentumot Ajánlattevő lásjon el cégszerű aláírással, és ajánlatát összefűzve, zárt borítékban nyújtsa be az ajánlattételi határidő lejártáig a fent megjelölt címre 2 példányban.

A borítékon szerepeljen: példányszám, zárt boríték (csomagolás) tartalomra utaló felirattal, „Az ajánlattételi határidő előtt (**2024. augusztus 5. 9<sup>00</sup> óra**) felbontani tilos!” felirat, postai kézbesítés esetén „Iktatóban nem bontható fel, azonnal a címzetthez továbbítandó!”

Tartalmi követelmények tekintetében Ajánlatkérő előírja, hogy Ajánlattevő az alábbi dokumentumokat nyújtsa be ajánlatához:

- **Ajánlattevői adatlapot** (a melléklet 1.sz. minta szerint) amely tartalmazza ajánlattevő nevét, címét, adószámát, bankszámlaszámát, képviselője nevét és elérhetőségeit és nyilatkozatát arról, hogy az ajánlattételi feltételeknek megfelel;
- **Ajánlati adatlapot** (a melléklet 2.sz. minta szerint), amely tartalmazza az értékelési szempontoknak megfelelő tételes árajánlatot és egyéb vállalásokat;
- **Referencia-nyilatkozatát** (a melléklet 3.sz. minta szerint) amely tartalmazza az ajánlattételi felhívásban meghatározott feltételeknek való megfelelést;
- **Felelősségbiztosítási kötvény** másolatát vagy nyilatkozatot felelősségbiztosításról (a melléklet 4.sz. minta szerint);
- **Árazott költségvetést** az ajánlati ár alátámasztására.

Az ajánlatokban szereplő hiányok vagy nem egyértelmű kijelentések tisztázására Ajánlatkérő minden ajánlattevő számára egyforma feltételek mellett biztosítja a hiánypótlás lehetőségét.

Ajánlatkérő rögzíti, hogy az árazott költségvetés, valamint az ajánlattevői adatlap és az ajánlati adatlap az ajánlat nem hiánypótolható része, így, ha ezek az ajánlattételi határidő lejártáig nem érkeznek meg Ajánlatkérőhöz, így az ajánlatot hiánypótlás kibocsátása nélkül érvénytelenné nyilvánítja.

Az ajánlat érvénytelen, ha határidőn túl nyújtották be, vagy ha az ajánlati ár irreális vagy teljesíthetetlen ajánlati elemet tartalmaz. Az irreális ajánlati elemek vizsgálatát Ajánlatkérő szakértő bevonásával végzi el.

### **IV.3. A bírálat folyamata**

A bontási eljárást és a szükség szerint elvégzett hiánypótlási eljárást követően az értékelési szempontoknak megfelelően kiválasztott nyertes személyét Bíráló Bizottság állapítja meg, a döntés a Képviselő-testület hatáskörébe tartozik.

Amennyiben Ajánlatkérő a nyertes kiválasztása érdekében tárgyalást tart, a tárgyalás várható időpontja: **2024. augusztus 6 - 8 között.**

Az eredmény közlésének határideje és módja: **2024. szeptember 6-ig** e-mail úton.

A nyertessel a szerződés megkötésének várható időpontja **2024. szeptember 13.**

Kelt.: Kisbajcs, 2024. július 16.

Kamocsai Sándor  
Polgármester

1. sz. minta

Ajánlattevői adatlap és nyilatkozat

<b>CÉGNEV:</b>	
<b>SZÉKHELY:</b>	
<b>CÉGJEGYZÉKSZÁM:</b>	
<b>ADÓSZÁM:</b>	
<b>BANKSZÁMLASZÁM:</b>	
<b>KAPCSOLATTARTÓ NEVE:</b>	
<b>KAPCSOLATTARTÓ ELÉRHETŐSÉGE:</b>	Telefon: Email:

Alulírott ..... (képviselő neve), mint a ..... (cégnév) ajánlattevő cégjegyzésre jogosult képviselője nyilatkozom, hogy az ajánlati felhívásban foglalt feltételeknek az általam képviselt gazdasági társaság megfelel.

Nyilatkozom, hogy az ajánlattételi felhívásban valamint az esetlegesen kibocsátott egyéb kiegészítő tájékoztatásban foglalt valamennyi feltételt és előírást megismertük, megértettük és azokat a jelen nyilatkozattal elfogadjuk.

Ajánlatunk az ajánlattételi felhívásban meghatározottak teljes körét magában foglalja. Ajánlatunkat a szerződés megkötésére az ajánlattételi felhívásban előírt időpontig fenntartjuk.

Nyilatkozom, hogy az Ajánlattevő nyertesség esetén a következő felelős műszaki vezetőt jelöli ki a beruházás lebonyolítására: .....

Kelt: .....

.....  
cégszerű aláírás

## 2. sz. minta

### Ajánlati adatlap

Alulírott ..... (képviselő neve), mint a ..... (cégnév) ajánlattevő cégjegyzésre jogosult képviselője, az ajánlattételi felhívás részletes áttanulmányozását követően, annak feltételeit elfogadva, az alábbi ajánlatot tesszük a „Belterületi utak fejlesztése – Kisbajcs Béke utca (Rákóczi Ferenc utca és Új utca közötti szakasz) burkolatfelújítás kivitelezése” tárgyú felhívására:

Értékelési szempont	Ajánlat tartalma
Nettó ajánlati ár ÁFA Bruttó ajánlati ár	..... HUF .....HUF .....HUF
Vállalt többlet-jótállás mértéke (12 hónapon túli)	..... hónap

Az ajánlati ár alátámasztására csatolom az árazott költségvetést.

Kelt: .....

.....  
cégszerű aláírás

### 3. sz. minta

#### Referencia-nyilatkozat

Alulírott ..... (képviselő neve), mint a ..... (cégnév)  
ajánlattevő cégjegyzésre jogosult képviselője a Kisbajcs Község Önkormányzata „Belterületi utak fejlesztése – Kisbajcs Béke utca (Rákóczi Ferenc utca és Új utca közötti szakasz) burkolatfelújítás kivitelezése” tárgyú ajánlattételi felhívásában foglalt előírásnak az alábbi referencia bemutatásával teszek eleget:

Sorsz.	Szerződés/referencia tárgya (olyan részletességgel, hogy abból a felhívásnak való megfelelés megállapítható legyen)	Szerződést kötő másik fél neve, címe	A teljesítés ideje (tól-ig)
1.			
2.			

Nyilatkozom, hogy a fent nevezett referenciák vonatkozásában a jogszabályoknak és a szerződési feltételeknek megfelelő volt a teljesítés.

Kelt: .....

.....

cégszerű aláírás



4. sz. minta

NYILATKOZAT FELELŐSSÉGBIZTOSÍTÁSRÓL

Alulírott ....., mint a(z) ..... (székhely: .....)  
ajánlattevő cégjegyzésre jogosult képviselője a „Belterületi utak fejlesztése – Kisbajcs Béke utca  
(Rákóczi Ferenc utca és Új utca közötti szakasz) burkolatfelújítás kivitelezése” tárgyú beszerzési  
eljárásban nyilatkozom, hogy az ajánlatkérő által az eljárást megindító felhívásban előírt mértékű és  
terjedelmű

*felelősségbiztosítással rendelkezem*

vagy

*felelősségbiztosítást kötök a szerződéskötésig*

vagy

*meglévő felelősségbiztosításomat kiterjesztem.*

(megfelelő választ kérjük aláhúzni)

Amennyiben a megfelelő felelősségbiztosítással már rendelkezik az Ajánlattevő, jelen nyilatkozat helyett a felelősségbiztosítási kötvény másolata csatolandó az ajánlati dokumentációhoz.

Kelt:.....

.....

cégszerű aláírás

**4./Árajánlat kérése-TOP PLUSZ-1.2.3-21.GM1-2022-00025 Belterületi út fejlesztése  
Kisbajcs Béke utca burkolatfelújítás műszaki ellenőr**

Előadó: Kamocsai Sándor polgármester  
Írásos előterjesztés  
Döntéshozatal: Határozat, egyszerű szótöbbség

Határozat javaslat:

**Kisbajcs Község Önkormányzata Képviselő-testületének .../2024. (VII.15..) önkormányzati határozata**

***Árajánlat kérése TOP\_PLUSZ 1.2.3-21 GM1-2022-00025 kódszámú Belterületi út fejlesztése című, "Belterületi utak fejlesztése – Kisbajcs, Béke utca burkolatfelújítás" kivitelezéshez kapcsolódó műszaki ellenőri feladatok ellátása.  
Megvalósítási helyszínek: 9062 Kisbajcs, 58, 57/7, 60/2 hrsz-ek.***

***Kisbajcs Község Önkormányzatának Képviselő-testülete ajánlatot kér a TOP\_PLUSZ 1.2.3-21 GM1-2022-00025 kódszámú Belterületi út fejlesztése című, "Belterületi utak fejlesztése – Kisbajcs, Béke utca burkolatfelújítás" kivitelezéséhez kapcsolódó műszaki ellenőri feladatok ellátására.  
Megvalósítási helyszínek: 9062 Kisbajcs, 58, 57/7, 60/2 hrsz-ek.***

*Az ajánlattételi felhívást az alábbi gazdasági szereplőknek küldi meg:*

Név: **Rav-Terv Bt.**  
Cím: 7635 Pécs, Bagoly dűlő 9/a  
Képviseli: Papp László ügyvezető  
Adószám: 22579562-1-02  
Email cím: rav.terv.bt@gmail.com

Név: **Budai Gergely ev.**  
Cím: 8797 Tapolca, Szabadság utca 28.  
Adószám: 66640349-1-39  
Email cím: budai@vipinfo.hu

Név: **Csigó András ev.**  
Cím: 9300 Csorna, Táncsics Mihály utca 76/A  
Adószám: 68545147-1-28  
Email cím: csigoandras@gmail.com

Felelős: Kamocsai Sándor polgármester  
Határidő: 2024.07.19.

## **5./Kisbajcsi Falugondnoki Szolgálat Szakmai Programjának módosítása**

Előadó: Kamocsai Sándor polgármester  
Írásos előterjesztés

**Döntéshozatal: határozat, egyszerű szótöbbség**

**Határozat javaslat:**

**Kisbajcs Község Önkormányzata Képviselő-testülete .../2024. (VII.15.) önkormányzati határozata**

*Kisbajcsi Falugondnoki Szolgálat Szakmai Programjának módosítása*

*Kisbajcs Község Önkormányzatának Képviselő-testülete a 26/2022. (II.2.) önkormányzati határozatával elfogadott Falugondnoki Szolgálat Szakmai Programját az alábbiak szerint módosítja:*

*1./ A helyettesítés rendje*

*„A fenntartó a falugondnok távolléte esetén is köteles a feladatot ellátni.*

*A falugondnok helyettesítéséről a Polgármester gondoskodik.*

*A falugondnok helyettesítését elsősorban helyettes falugondnok megbízási szerződés keretében történő alkalmazásával kell megoldani.”*

*szövegrész helyébe az alábbi szöveg kerül:*

*„A fenntartó a falugondnok távolléte esetén is köteles a feladatot ellátni.*

*A falugondnokot a Polgármester helyettesíti.”*

*2./ A Szakmai program többi része változatlan.*

*Határidő: azonnal*

*Felelős: Kamocsai Sándor polgármester*



## GYŐR-MOSON-SOPRON VÁRMEGYEI KORMÁNYHIVATAL

Iktatószám: GY/12/257-10/2024.

Ügyintéző: Szilágyi Laura

Telefonszám: 96 / 795-905

Tárgy: Adatszolgáltatásra felhívás

A Győr-Moson-Sopron Vármegyei Kormányhivatal (a továbbiakban: Kormányhivatal) meghozta az alábbi

### VÉGZÉST

A Kormányhivatal a fenti iktatószámon folyamatban lévő ügyben felhívja a Kisbajcs Község Önkormányzatát (9062 Kisbajcs, Kossuth Lajos út 1, a továbbiakban: Ügyfél) hogy jelen végzés átvételétől számított **10 napon belül** szolgáltatson adatot az alábbi felhívásnak megfelelően: **küldje meg az igazoló dokumentumot arról, hogy a nyújtott falugondnoki szolgáltatás folyamatos működésének biztosításának érdekében biztosításra került a falugondnok helyettesítése.**

Az adatszolgáltatási kötelezettségét elektronikus úton (hivatali kapu útján: GYMSGYAM – KRID:411029775) köteles teljesíteni.

A Kormányhivatal kéri, hogy a kötelezettség teljesítése során megküldött dokumentumban a végzés iktatószámára hivatkozzon.

A Kormányhivatal felhívja a figyelmét arra, hogy a hatóság erre irányuló felhívására köteles közölni az érdemi döntéshez szükséges adatokat, az adatszolgáltatást az ügyfél akkor tagadhatja meg, ha a tanúvallomást megtagadhatná. Azt, aki a kötelezettségét önhibájából megszegi, a hatóság az okozott többletköltségek megtérítésére kötelezi, eljárási bírsággal sújthatja.

A Kormányhivatal felhívja a figyelmét arra is, hogy amennyiben az ügyfél vagy jogi képviselője más tudomása ellenére az ügy szempontjából jelentős adatot valótlanul állít vagy elhallgat, illetve ha az adatszolgáltatási kötelezettségét nem teljesíti, szintén eljárási bírsággal sújtható.

Az eljárási bírság legkisebb összege esetenként tízezer forint, legmagasabb összege természetes személy esetén ötszázezer forint, jogi személy vagy jogi személyiséggel nem rendelkező szervezet esetén pedig egymillió forint.

A végzés meghozatala során eljárási költség nem merült fel.

A döntés a közléssel végleges.

E döntés ellen jogorvoslatnak helye nincs.

Gyámügyi és Igazságügyi Főosztály  
Szociális és Gyámügyi Osztály

9022 Győr, Türr István utca 1. - 9002 Győr, Pf.: 415. - Telefon: +36 (96) 795-912 - Fax: +36(96) 795-915  
E-mail: gyamugy@gyor.gov.hu - KRID: 411029775 - Honlap: www.kormanyhivatalok.hu

## Indokolás

A Kormányhivatal a szociális, gyermekjóléti és gyermekvédelmi szolgáltatók, intézmények és hálózatok hatósági nyilvántartásáról és ellenőrzéséről szóló 369/2013. (X. 24.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Sznyr.) 36. § (1) bekezdése alapján hatósági ellenőrzést folytatott az Ügyfél által nyújtott falugondnoki szolgáltatás működésének megfelelősége tekintetében.

A Kormányhivatal a hatósági ellenőrzés során hiányosságot állapított meg.

Az ellenőrzés során a Kormányhivatal megállapította, hogy a falugondnok helyettesítése sem más önkormányzattal kötött együttműködési megállapodás útján, sem helyettesítő személy kijelölése által sem biztosított.

Az ellenőrzésről GY/12/257-6/2024. számon összefoglaló jegyzőkönyv készült, melyben a Kormányhivatal rögzítette a feltárt hiányosságot.

A Kormányhivatal az összefoglaló jegyzőkönyvet megküldte a Fenntartónak és az engedélyesnek.

A Kormányhivatal felhívta a Fenntartó figyelmét arra, hogy a személyes gondoskodást nyújtó szociális intézmények szakmai feladatairól és működésük feltételeiről szóló 1/2000. (I. 7.) SzCsM rendelet 19. § (5) bekezdés értelmében az alapszolgáltatások nyújtását a fenntartó nem szüneteltetheti, a folyamatos működésről távollét esetén a szervezeti és működési szabályzatban meghatározott módon, a szolgáltatást végző személynek a 3. számú mellékletnek megfelelő képesítéssel rendelkező személlyel történő helyettesítése, illetve másik szociális szolgáltatóval, intézménnyel, illetve annak fenntartójával kötött megállapodás révén gondoskodik. A Kormányhivatal továbbá tájékoztatta a Fenntartót az Emberi Erőforrások Minisztériuma Szociális Ügyekért Felelős Helyettes Államtitkára által 2022. évben kiadott *Segédlet a falu és tanyagondnoki szolgáltatásához és működéséhez* című dokumentumban foglaltakra, miszerint rövid időtartamra szóló helyettesítés esetén a helyettesítő személy munkaköri leírásában kell megfogalmazni a helyettesítési feladatokat, alapképzésre nem kell őt bejelenteni. A falu- vagy tanyagondnok tartós távolléte esetén azonban gondoskodni kell arról, hogy a helyettesítő személy elvégezze a képzést.

A Kormányhivatal az ellenőrzést követően az Ákr. 101. § (1) bekezdés a) pontja alapján hatósági eljárást indított, mely során felszólította a Ügyfelet a GY/12/256-8/2024. Iktatószámú, 2024. március 26-án kelt határozatában az ellenőrzés során feltárt hiányosság megszüntetésére.

A Kormányhivatal megállapította, hogy az Ügyfél nem igazolta a felszólításban jelzett hiányosság megszüntetését, tekintettel arra, hogy az Ügyfél a határidő leteltéig nem csatolta be a hiányosság megszüntetését igazoló, valamint a megtett intézkedéseket alátámasztó dokumentumokat.

Fentiek okán a Kormányhivatal hatósági eljárás keretében utóellenőrzést indított, annak megállapítása érdekében, hogy az ellenőrzést követően előírt hiányosságok pótlása maradéktalanul megtörtént-e.

A Kormányhivatal megállapította, hogy a tényállás tisztázásához szükséges az Ügyfél adatszolgáltatása, ezért a Kormányhivatal a rendelkező részben foglaltak szerint döntött.

Az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 105. § (1) bekezdése kimondja, hogy a hivatalbóli eljárásban az ügyfél a hatóság erre irányuló felhívására köteles

közölni az érdemi döntéshez szükséges adatokat. Törvény vagy kormányrendelet jogkövetkezményeket állapíthat meg az adatszolgáltatási kötelezettség elmulasztása vagy valótlan adatok közlése esetére.

Az Ákr. 105. § (2) bekezdése szerint az adatszolgáltatást az ügyfél akkor tagadhatja meg, ha arra a tanúvallomást megtagadhatná.

Az Ákr. 64. § (2) bekezdése szerint, ha az ügyfél vagy képviselője más tudomása ellenére az ügy szempontjából jelentős adatot valótlanul állít vagy elhallgat – ide nem értve, ha vele szemben a 66. § (2) bekezdésében vagy (3) bekezdés b) és c) pontjában meghatározott ok áll fenn –, illetve ha a kötelező adatszolgáltatás körében a 105. § (2) bekezdésében foglalt ok hiányában adatszolgáltatási kötelezettségét nem teljesíti, eljárási bírsággal sújtható.

Az Ákr. 65. § (1) bekezdése értelmében a hatóság, ha a tényállás tisztázása során szükséges, és az az Eüsztv. alapján nem szerezhető be – a 36. § (2) bekezdésben meghatározottak kivételével – felhívhatja az ügyfelet okirat vagy más irat bemutatására.

Az Ákr. 77. § (1) és (2) bekezdései alapján azt, aki a kötelezettségét önhibájából megszegi, a hatóság az okozott többletköltségek megtérítésére kötelezi, illetve eljárási bírsággal sújthatja. Az eljárási bírság legkisebb összege esetenként tízezer forint, legmagasabb összege - ha törvény másként nem rendelkezik - természetes személy esetén ötszázezer forint, jogi személy vagy egyéb szervezet esetén egymillió forint.

A jelen végzés a fentiek mellett az Ákr. 80. § (1) bekezdésén, a 81. § (1) bekezdésén, a 112. § (1) bekezdésén, a 124. §-án, valamint 125. §-án alapul.

A Kormányhivatal hatáskörét és illetékességét az Sznyr. 3. § (1) bekezdés és 4. § (1) bekezdés állapítja meg.

Győr, elektronikus időbélyegző szerint

Széles Sándor főispán nevében és megbízásából,

**dr. Bedecs Valéria**  
osztályvezető

**Értesül:**

1. Kisbajcs Község Önkormányzata – hivatali kapu útján
2. Irattár

## **6./2024. évi belső ellenőrzési jelentés**

Előadó: Kamocsai Sándor polgármester

Írásos előterjesztés

Melléklet: Ellenőrzési jelentés

**Döntéshozatal: határozat, egyszerű szótöbbség**

### **Határozat javaslat**

**Kisbajcs Község Önkormányzata Képviselő-testülete .../2024. (VII.15.) önkormányzati határozata**

*Belső ellenőrzési jelentés 2024.*

*Kisbajcs Község Önkormányzatának Képviselő-testülete a Megoldás 2006 KFT által készített 2024. évi belső ellenőrzési jelentést a kiadások alakulása, a kiadások csökkentése érdekében tett intézkedések vizsgálatáról a melléklet szerint elfogadja.*

*Határidő: azonnal*

*Felelős: Horváthné dr. Nagy Szilvia*

Iktatószám: kb/2024-1/2024.  
Ellenőrzés száma: 1/2024.

## ELLENŐRZÉSI JELENTÉS

### I. ÁLTALÁNOS INFORMÁCIÓK

<b>AZ ELLENŐRZÉST VÉGZŐ SZERVEZET/ SZERVEZETI EGYSÉG:</b>	Külső szakértő
<b>AZ ELLENŐRZÉS TÁRGYA:</b>	A kiadások alakulása, a kiadások csökkentése érdekében tett intézkedések
<b>AZ ELLENŐRZÉS CÉLJA:</b>	Annak megállapítása, hogy a kiadások felhasználása az előírásoknak megfelelően történt-e, a kiadások csökkentése érdekében hoztak-e intézkedéseket
<b>AZ ELLENŐRZÖTT SZERVEZETI EGYSÉG:</b>	Kisbajcs Község Önkormányzata
<b>AZ ELLENŐRZÉS TÍPUSA:</b>	Rendszerellenőrzés
<b>ALKALMAZOTT ELLENŐRZÉSI MÓDSZEREK ÉS ELJÁRÁSOK:</b>	Dokumentumok, nyilvántartások vizsgálata
<b>AZ ELLENŐRZÉSRE VONATKOZÓ JOGSZABÁLYI FELHATALMAZÁS:</b>	A költségvetési szervek belső kontrollrendszeréről és belső ellenőrzéséről szóló 370/2011. (XII. 31.) Kormányrendelet.
<b>AZ ELLENŐRZÖTT IDŐSZAK:</b>	2023. év
<b>HELYSZÍNI ELLENŐRZÉS KEZDETE:</b>	2024. május 25.
<b>AZ ELLENŐRZÉS VÉGE:</b>	2024. június 17.
<b>IDŐIGÉNY:</b>	12 revizori nap
<b>AZ ELLENŐRZÉST VÉGEZTE:</b>	Unger Ferencné
<b>MEGBÍZÓLEVÉL SZÁMA:</b>	1/2024.
<b>AZ ELLENŐRZÖTT IDŐSZAKBAN AZ ÖNKORMÁNYZAT POLGÁRMESTERE:</b>	Kamocsai Sándor
<b>AZ ELLENŐRZÖTT IDŐSZAKBAN AZ ÖNKORMÁNYZAT JEGYZŐJE:</b>	Horváthné dr. Nagy Szilvia



## II. ÖSSZEFOGLALÁS

Az ellenőrzés elvégezte Kisbajcs Község Önkormányzata 2023. évi kiadásainak felülvizsgálatát. Az ellenőrzés során a 2023. évi költségvetési beszámolóban szereplő kiadások elemzésére került sor.

Az előirányzatok tervezése során az előző évi teljesítési adatokhoz viszonyítva 24 %-kal több kiadást terveztek 2023-ra. A jogszabályi előírásokat figyelembe véve tartalékot képeztek.

Az ellenőrzés részét képezte a kiadások mutatószámokkal való elemzése is. Az eredeti előirányzathoz képest a teljesítés 169.502.088 Ft-tal kevesebb volt. A módosítás során az előirányzatokat 30.457.319 Ft-tal növelték, teljesítésre 61,29 %-ban került sor. Az előirányzat módosítás indokoltsága a számított mutatók alapján csak részben volt indokolt, hiszen a finanszírozási kiadások nőttek, ez indokoltá tette a az előirányzat módosítást, de a költségvetési kiadások csökkentek az elmaradt felújításoknak és beruházásoknak köszönhetően.

**Az ellenőrzés nyomán kialakított véleményem a vizsgált területről, illetve folyamatról összességében: megfelelő (5).**

## III. MEGÁLLAPÍTÁSOK

### 1. A kiadás fogalma, általános jellemzői

Az önkormányzat közszolgáltatást nyújt, saját tulajdonnal rendelkezik és költségvetési bevételeivel, kiadásaival önállóan gazdálkodik. Az önkormányzat költségvetése az államháztartás része, ahhoz teljes pénzforgalmával kapcsolódik. Az állami költségvetéstől elkülönül, ahhoz az állami támogatásokkal és más költségvetési kapcsolatokkal kötődik. A költségvetés összeállításának részletes szabályait az államháztartásról szóló törvény, a finanszírozás rendjét és az állami hozzájárulás mértékét a mindenkori központi költségvetésről szóló törvény határozza meg.

Az **önkormányzatok feladataik ellátása során** felhasználják a bevételi forrásaikat, **kiadásokat teljesítenek**. Ennek során meg kell különböztetni az eltérő jogcímű kifizetéseket az államháztartási törvény és végrehajtási rendelete szerint.

Az államháztartás valamennyi alrendszerében – így a helyi önkormányzatok alrendszerében is – a közfeladatok ellátása, a közszolgáltatások szervezése jelentős humán és anyagi erőforrást igényel. Ezek részben emberi munka-ráfordítással, másrészt tárgyasult eszközök, szolgáltatások felhasználásával kiteljesedve eredményezik a kívánt célt.

A kiadásokat *közgazdasági*, *adminisztratív* és a kormányzati funkciók szerinti *funkcionális* osztályozás szerint kell nyilvántartani és bemutatni.

A költségvetési kiadások azok **közgazdasági jellege** szerint működési és felhalmozási kiadásokra, ezen belül kiemelt előirányzatokra oszthatók:

*Működési kiadások* - és azok kiemelt előirányzatai - azok közgazdasági jellege szerint:

- a személyi juttatások
- a munkaadókat terhelő járulékok és szociális hozzájárulási adó
- a dologi kiadások
- az ellátottak pénzbeli juttatásai
- az egyéb működési célú kiadások

*Felhalmozási kiadások* - és azok kiemelt előirányzatai - azok közgazdasági jellege szerint:

- a beruházások
- a felújítások
- az egyéb felhalmozási célú kiadások

Az *adminisztratív* osztályozás arra ad választ, hogy hol merül fel a kiadás.

A feladatonkénti (*funkcionális*) csoportosítás a KSH ágazati besorolása alapján megjelölt főbb feladatokra történő csoportosítást jelent:

- oktatás,
- egészségügyi ellátás,
- szociális ellátás,
- településüzemeltetés, igazgatás (stb.)

Magyarország helyi önkormányzatairól szóló **2011. évi CLXXXIX. törvény** (Mötv.) az alábbiakat tartalmazza:

*111. § (1) „A helyi önkormányzat költségvetése az államháztartás része. Az önkormányzati alrendszer költségvetése a központi költségvetéstől elkülönül, ahhoz központi költségvetési támogatásokkal kapcsolódik.*

*(2) A helyi önkormányzat gazdálkodásának alapja az éves költségvetése. Ebből finanszírozza és látja el törvényben meghatározott kötelező, valamint a kötelező feladatai ellátását nem veszélyeztető önként vállalt feladatait.*

*(3) A (2) bekezdés szerinti feladatok ellátásának forrásait és kiadásait a helyi önkormányzat egységes költségvetési rendelete elkülönítetten tartalmazza.*

*(4) A költségvetési rendeletben működési hiány nem tervezhető.”*

Az államháztartásról szóló **2011. évi CXCV. törvény** (Áht.) értelmében:

*5. § (1) „A költségvetési évben teljesülő költségvetési bevételek előirányzott összegét (a továbbiakban: költségvetési bevételi előirányzat) és költségvetési kiadások előirányzott összegét (a továbbiakban: költségvetési kiadási előirányzat) az államháztartás központi alrendszere esetében a központi költségvetésről szóló törvény, az államháztartás önkormányzati alrendszere esetében a költségvetési rendelet, határozat állapítja meg.*

*5. § (4) A költségvetési kiadások - a központi költségvetés előirányzat-módosítási kötelezettség nélkül túlteljesíthető költségvetési kiadásai kivételével - a költségvetésben megállapított (a továbbiakban: eredeti előirányzat) vagy az év közben módosított (a továbbiakban: módosított előirányzat) költségvetési kiadási előirányzatok mértékéig teljesíthetők.”*

Az államháztartásról szóló törvény végrehajtásáról szóló **368/2011. (XII. 31.) Kormányrendelet** (Ávr.) az alábbiakat tartalmazza:

*24. § (1) „A helyi önkormányzat költségvetési bevételei és költségvetési kiadásai között kell megtervezni*

*b) a helyi önkormányzat költségvetési kiadásait, így különösen*

*ba) a helyi önkormányzat nevében végzett beruházások, felújítások kiadásait beruházásonként, felújításonként,*

*ba) a helyi önkormányzat által a lakosságnak juttatott támogatásokat, szociális, rászorultsági jellegű ellátásokat,*

*bc) az általános és céltartalékot, és*

*bd) elkülönítetten az európai uniós forrásból finanszírozott támogatással megvalósuló programok, projektek kiadásait, valamint a helyi önkormányzat ilyen projektekhez történő hozzájárulásait.”*

A törvényileg meghatározott kötelező önkormányzati feladatok ellátása érdekében az éves költségvetési törvényben foglaltak szerint az Országgyűlés hozzájárul az önkormányzatok számára szükséges pénzeszközökhöz.

Az önként vállalt feladatok körét és ellátások módját a helyi igények ismeretében az önkormányzat a pénzügyi lehetőségeinek határai között maga jelölheti meg.

Az **Mötv. 10.§ (2)** bekezdése az alábbiakat mondja ki:

*„A helyi önkormányzat - a helyi képviselő-testület vagy a helyi népszavazás döntésével - önként vállalhatja minden olyan helyi közügy önálló megoldását, amelyet jogszabály nem utal más szerv kizárólagos hatáskörébe. Az önként vállalt helyi közügyekben az önkormányzat mindent megtehet, ami jogszabállyal nem ellentétes. Az önként vállalt helyi közügyek megoldása nem veszélyeztetheti a törvény által kötelezően előírt önkormányzati feladat- és hatáskörök ellátását, finanszírozása a saját bevételek, vagy az erre a célra biztosított külön források terhére lehetséges.”*

## 2. A kiadások változása

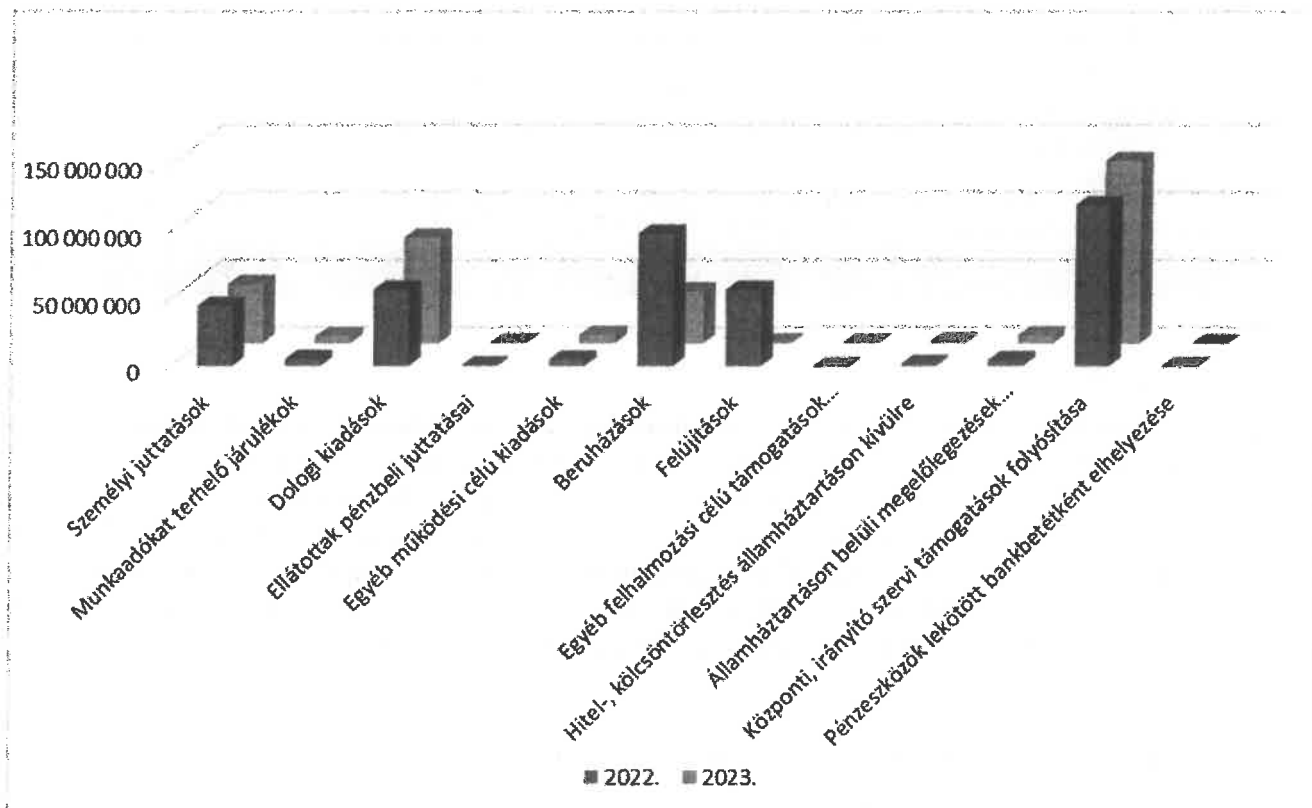
Az alábbi táblázatból láthatjuk, hogy az egyes kiadási tételek 2023. évben hogyan változtak Kisbajcs Község Önkormányzatánál a 2022. évi adatokhoz viszonyítva a költségvetési beszámoló adatai alapján:

	Ft		
Megnevezés	2022.	2023.	Változás
Személyi juttatások	44 504 333	43 510 566	-993 767
Munkaadókat terhelő járulékok	5 282 691	5 308 393	25 702
Dologi kiadások	56 504 151	78 124 435	21 620 284
Ellátottak pénzbeli juttatásai	729 780	805 270	75 490
Egyéb működési célú kiadások	4 842 589	6 262 654	1 420 065
Beruházások	98 059 814	38 475 370	-59 584 444
Felújítások	56 467 434	970 000	-55 497 434
Egyéb felhalmozási célú támogatások államháztartáson belülre	0	571496	571496
<b>Költségvetési kiadások</b>	<b>266 390 792</b>	<b>174 028 184</b>	<b>-92 362 608</b>
Hitel-, kölcsöntörlesztés államháztartáson kívülre	1 787 640	1 583 920	-203 720
Államháztartáson belüli megelőlegezések visszafizetése	4 517 615	5 956 636	1 439 021
Központi, irányító szervei támogatások folyósítása	119 213 341	134 978 064	15 764 723
Pénzeszközök lekötött bankbetétként elhelyezése	0	0	0
<b>Finanszírozási kiadások</b>	<b>125 518 596</b>	<b>142 518 620</b>	<b>17 000 024</b>
<b>Kiadások összesen</b>	<b>391 909 388</b>	<b>316 546 804</b>	<b>-75 362 584</b>

A táblázatból látható, hogy 2022. évhez viszonyítva a kiadások csökkentek, ami az elmaradt beruházásoknak és felújításoknak köszönhető.

A személyi juttatások is kismértékben csökkentek az előző év adatához képest.  
A költségvetési kiadások összességében 92.362.608 Ft-tal maradtak el 2022 évhez képest.  
2022 évhez viszonyítva a finanszírozási kiadások összege 17.000.024 Ft-tal nőtt.

A 2022. és 2023. évi kiadások alakulását mutatja az alábbi diagram (Ft):



### 3. A tervezés megalapozottsága, az előirányzatok módosítása

Az ellenőrzés elvégezte a 2022. évi költségvetési beszámoló teljesített kiadásainak az Önkormányzat 2023. évi költségvetési beszámolójában szereplő eredeti előirányzataival való összevetését.

Ft

Megnevezés	2022. évi teljesítés	2023. évi eredeti előirányzat	Változás
Személyi juttatások	44 504 333	47 419 000	2 914 667
Munkaadókat terhelő járulékok	5 282 691	5 850 000	567 309
Dologi kiadások	56 504 151	60 628 920	4 124 769
Ellátottak pénzbeli juttatásai	729 780	800 000	70 220
Egyéb működési célú kiadások	4 842 589	23 698 256	18 855 667
Beruházások	98 059 814	151 046 000	52 986 186

Megnevezés	2022. évi teljesítés	2023. évi eredeti előirányzat	Változás
Felújítások	56 467 434	41 345 000	-15 122 434
<b>Költségvetési kiadások</b>	<b>266 390 792</b>	<b>330 787 176</b>	<b>64 396 384</b>
Hitel-, kölcsöntörlesztés államháztartáson kívülre	1 787 640	7 462 080	5 674 440
Államháztartáson belüli megelőlegezések visszafizetése	4 517 615	5 956 636	1 439 021
Központi, irányító szervei támogatások folyósítása	119 213 341	141 843 000	22 629 659
Pénzeszközök lekötött bankbetétként elhelyezése	0	0	0
<b>Finanszírozási kiadások</b>	<b>125 518 596</b>	<b>155 261 716</b>	<b>29 743 120</b>
<b>Kiadások összesen</b>	<b>391 909 388</b>	<b>486 048 892</b>	<b>94 139 504</b>

Az előző évi teljesítés adataihoz képest 24 %-kal több kiadást terveztek 2023-ra. A felújításokat előző évi teljesített kiadás alatt tervezték, a többi tétel viszont meghaladja az előző évi szintet.

Tartalékot 17.533.809 Ft összegben terveztek, az Ávr. 24. § (1) bekezdés bc) pontjában foglaltaknak megfelelően. Ez a teljes költségvetés 3,6 %-a. A gazdálkodás biztonsága érdekében elfogadhatónak a 0,5-2%-os tartalék szint számít. A tartalék a költségvetésében valóságos, szabad tartalék, melynek rendeltetése az, hogy fedezetet biztosítson az év közben jelentkező váratlan, elháríthatatlan, nem tervezhető kiadásokra, vagy a tervezett, de elháríthatatlan ok miatt elmaradó bevételek pótlására.

**Az Áht. az előirányzat módosításokkal kapcsolatban az alábbiakat tartalmazza:**

*34. § (1) „A helyi önkormányzat költségvetési rendeletében megjelenő bevételek és kiadások módosításáról, a kiadási előirányzatok közötti átcsoportosításról a (2) és (3) bekezdésben meghatározott kivétellel a képviselő-testület dönt.*

*(2) A helyi önkormányzat költségvetési rendelete a polgármester számára lehetővé teheti a helyi önkormányzat bevételeinek és kiadásainak módosítását és a kiadási előirányzatok közötti átcsoportosítást.*

*(3) A helyi önkormányzati költségvetési szerv bevételi és kiadási előirányzatai a Kormány rendeletében meghatározott esetben a helyi önkormányzati költségvetési szerv saját hatáskörében módosíthatóak, a kiadási előirányzatok egymás között átcsoportosíthatóak.*

*(4) A képviselő-testület a (2) és (3) bekezdés szerinti előirányzat-módosítás, előirányzat-átcsoportosítás átvezetéseként - az első negyedév kivételével - negyedévenként, a döntése szerinti időpontokban, de legkésőbb az éves költségvetési beszámoló elkészítésének határidejéig, december 31-ei hatállyal módosítja a költségvetési rendeletét. Ha év közben az Országgyűlés - a helyi önkormányzatot érintő módon - a 14. § (3) bekezdése szerinti fejezetben meghatározott támogatások költségvetési kiadási előirányzatait zárolja, azokat csökkenti, törli, az intézkedés kihirdetését követően haladéktalanul a képviselő-testület elé kell terjeszteni a költségvetési rendelet módosítását.”*

Az államháztartás számviteléről szóló 4/2013. (I.11.) Kormányrendelet 14. számú melléklet I. pontja tartalmazza az előirányzatokról vezetendő nyilvántartások szabályait az alábbiak szerint:

*I., Előirányzatok nyilvántartása*

*II.*

*1. Az előirányzatok nyilvántartását folyamatosan, az egységes rovatrend szerinti bontásban kell vezetni, és abba az előirányzatok bármely változását a változást követően azonnal feljegyezni.*

*2. Az előirányzatok nyilvántartása tartalmazza legalább*

*a) a megállapított, jóváhagyott eredeti előirányzatot,*

*b) az eredeti előirányzatok módosításainak, átcsoportosításainak jogcímét, összegét, dátumát, hatáskörét (Országgyűlés, Kormány, irányító szerv, saját), az azt elrendelő dokumentum azonosításához szükséges adatokat,*

*c) kincstári kör esetén az előirányzat módosítása, átcsoportosítása Kincstárhoz történő bejelentésének azonosításához szükséges adatokat,*

*d) az államháztartás önkormányzati alrendszerében az előirányzat-módosítás, átcsoportosítás költségvetési rendeleten, határozaton való átvezetésére vonatkozó adatokat,*

*e) az előirányzatok zárolása esetén a zárolás megszüntetésére vagy törlésére vonatkozó adatokat, és*

*f) az előirányzatok - más költségvetési szervhez, fejezeti kezelésű előirányzathoz stb. - átcsoportosítása esetén a kötelezettségek nyilvántartásával való esetleges kapcsolatok leírását.”*

Kisbajcs Község Önkormányzata az „Eredeti/módosított előirányzat számviteli nyilvántartásba vételi bizonylatot” adta át az ellenőrzés részére. Az ASP programmal készült, tartalmazza a bizonylatnemet, a PIR számot, az ellenszámlát, a részletező kódot, a könyvelési esemény dátumát, a mozgásnemet, az Ei. kódot, T/K, az összeget, a főkönyvi számla számát, valamint a rovatot.

A módosított előirányzatokról ugyanez a dokumentum készült, a megjegyzés rovatban rögzítve, hogy előirányzat módosítás történt.

A nyilvántartás nem felel meg teljeskörűen az előírásoknak, mivel nem az eredeti előirányzat mellett szerepelt annak módosított összege, illetve a módosítás jogcímét és hatáskörét sem ismerteti.

Javasolt az ASP program mellett egy saját kialakítású nyilvántartást is vezetni, amely tartalmazza a kiadási/bevételi tételek eredeti előirányzatát, a dátumot, az azonosító számot, az elrendelés formáját (pl. rendelet, belső utasítás), a módosított előirányzatok összegét, azok dátumát, azonosítóját, a módosítás elrendelésének formáját, megjegyzés rovatban a módosítás okát.

#### 4. A 2023. évi kiadások alakulása, összetétele

A 2023. évi beszámoló adatai alapján Kisbajcs Község Önkormányzata kiadásai az alábbiak szerint alakultak (Ft):

MEGNEVEZÉS	Eredeti előirányzat	Módosított előirányzat	Teljesítés	Teljesítés %-a	Megoszlás %
Személyi juttatások	47 419 000	44 900 000	43 510 566	96,91	13,75
Munkaadókat terhelő járulékok	5 850 000	5 310 000	5 308 393	99,97	1,68
Dologi kiadások	60 628 920	88 785 329	78 124 435	87,99	24,68
Ellátottak pénzbeli juttatásai	800 000	1 524 000	805 270	52,84	0,25
Egyéb működési célú kiadások	23 698 256	20 221 259	6 262 654	30,97	1,98
Beruházások	151 046 000	151 064 000	38 475 370	25,47	12,15
Egyéb felhalmozási támogatások államháztartáson belülrre	0	572 591	571 496	99,81	0,18
Felújítások	41 345 000	41 345 000	970 000	2,35	0,31
<b>Költségvetési kiadások</b>	<b>330 787 176</b>	<b>353 722 179</b>	<b>174 028 184</b>	<b>49,20</b>	<b>54,98</b>
Hitel-, kölcsöntörlesztés államháztartáson kívülre	7 462 080	7 462 080	1 583 920	21,23	0,50
Államháztartáson belüli megelőlegezések visszafizetése	5 956 636	5 956 636	5 956 636	100,00	1,88
Központi, irányító szervei támogatások folyósítása	141 843 000	149 365 316	134 978 064	90,37	42,64
Pénzeszközök lekötött bankbetétként elhelyezése	0	0	0	0,00	0,00
<b>Finanszírozási kiadások</b>	<b>155 261 716</b>	<b>162 784 032</b>	<b>142 518 620</b>	<b>87,55</b>	<b>45,02</b>
<b>Kiadások összesen</b>	<b>486 048 892</b>	<b>516 506 211</b>	<b>316 546 804</b>	<b>61,29</b>	<b>100,00</b>

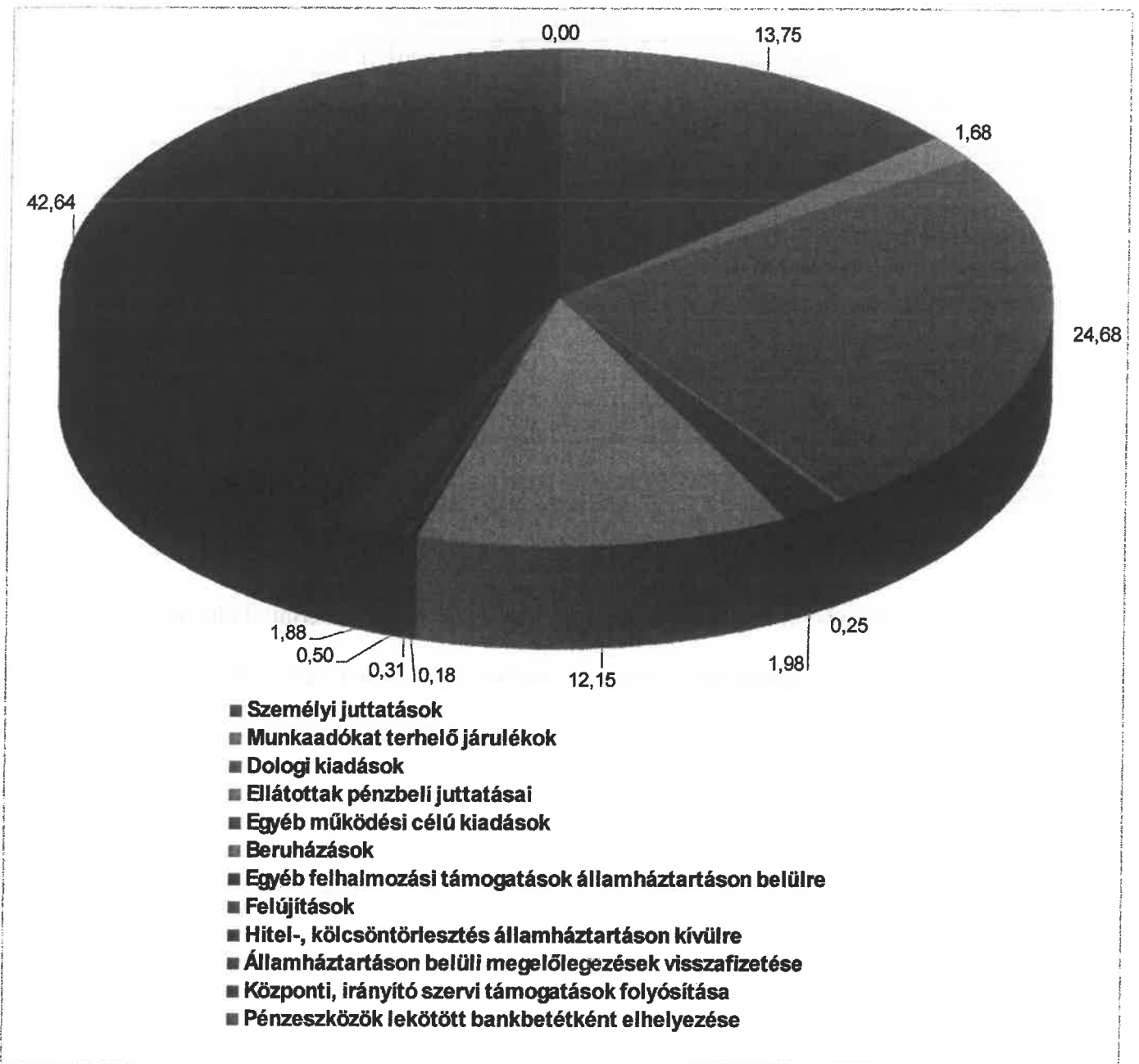
A fenti táblázatban a kiadások előirányzatairól, mértékéről, összetételéről és teljesítéséről kaphatunk információt.

Az összetétel elemzésével megállapíthatjuk, hogy az összes kiadás 42,34%-a működési kiadás. Az összes kiadáson belül a dologi kiadások aránya 24,68%, a személyi kiadások aránya 13,75%. A felhalmozási kiadások aránya 12,64 %. A táblázat adataiból látható, hogy az összes kiadás esetében a teljesítés 61,29% volt.

A teljesítés több tétel esetében is elmaradt a módosított előirányzattól, a tervezett beruházások és felújítások alig valósultak meg.

Kiemelt kiadási előirányzat túllépésre nem került sor.

A kiadások megoszlását mutatja az alábbi diagram:



***Költségvetési kiadások***

**Működési kiadások**

***1.Személyi juttatások***

A személyi juttatások az összkiadás 13,75 %-át jelentették 2023-ban.  
 A teljesítés 43.510.566 volt, ami 3 %-kal maradt el a módosított előirányzat összegétől.



A személyi juttatásokon belül az alábbi kiadási tételek jelentkeztek:

Megnevezés	Eredeti előirányzat	Módosított előirányzat	Teljesítés	Teljesítés %-a	Megoszlás %
Törvény szerinti illetmények, munkabérek	33 549 000	27 466 000	26 953 557	98,13	61,95
Béren kívüli juttatások	1 203 000	1 203 000	1 022 635	85,01	2,35
Foglalkoztatottak egyéb személyi juttatásai	0	83 000	48 250	58,13	0,11
Céljuttatás, projektprémium	0	1 380 000	1 380 000	100,00	3,17
Egyéb költségtérítések	120 000	186 000	186 000	100,00	0,43
Közlekedési költségtérítés	215 000	268 000	78 900	29,44	0,18
<b>Foglalkoztatottak személyi juttatásai</b>	<b>35 087 000</b>	<b>30 586 000</b>	<b>29 669 342</b>	<b>97,00</b>	<b>68,19</b>
Választott tisztségviselők juttatásai	9 697 000	8 670 000	8 666 811	99,96	19,92
Munkavégzésre irányuló egyéb jogviszonyban nem saját foglalkoztatottnak fizetett juttatások	0	4 511 000	4 042 110	89,61	9,29
Egyéb külső személyi juttatások	2 635 000	1 133 000	1 132 303	99,94	2,60
<b>Külső személyi juttatások</b>	<b>12 332 000</b>	<b>14 314 000</b>	<b>13 841 224</b>	<b>96,70</b>	<b>31,81</b>
<b>Személyi juttatások összesen</b>	<b>47 419 000</b>	<b>44 900 000</b>	<b>43 510 566</b>	<b>96,91</b>	<b>100,00</b>

A személyi juttatásokon belül a legnagyobb arányt (61,95 %) a törvény szerinti illetmények jelentették.

A táblázat adataiból megállapítható, hogy év közben 5,32 %-kal (2.519.000 Ft-tal) csökkentették az előirányzatot a személyi juttatások esetében.

A teljesítés a módosított előirányzathoz viszonyítva a csökkentésnek köszönhetően 96,91% volt.

## 2. Munkaadókat terhelő járulékok

A munkaadókat terhelő járulékok az összes kiadáson belül 1,68 %-ot jelentettek. A teljesítés 99,97% volt.

### 3. Dologi kiadások

Az Önkormányzat dologi kiadásai az összes kiadás 24,68 %-át jelentették. 2023-ban a következőképpen alakultak:

	Ft				
Megnevezés	Eredeti előirányzat	Módosított előirányzat	Teljesítés	Teljesítés %-a	Megoszlás %
Szakmai anyagok beszerzése	140 000	333 000	220 173	66,12	0,28
Üzemeltetési anyagok beszerzése	3 189 000	4 640 000	4 247 270	91,54	5,44
<b>Készletbeszerzés</b>	<b>3 329 000</b>	<b>4 973 000</b>	<b>4 467 443</b>	<b>89,83</b>	<b>5,72</b>
Informatikai szolgáltatások igénybevétele	0	173 000	122 458	70,78	0,16
Egyéb kommunikációs szolgáltatások	455 000	595 000	564 456	94,87	0,72
<b>Kommunikációs szolgáltatások</b>	<b>455 000</b>	<b>768 000</b>	<b>686 914</b>	<b>89,44</b>	<b>0,88</b>
Közlüzemi díjak	8 135 000	10 776 000	7 796 827	72,35	9,98
Vásárolt élelmezés	19 030 000	24 658 000	21 840 454	88,57	27,96
Bérleti és lízingdíjak	100 000	461 000	404 532	87,75	0,52
Karbantartási, kisjavítási szolgáltatások	5 685 000	5 647 000	5 601 046	99,19	7,17
Közvetített szolgáltatások	0	20 000	19 739	98,70	0,03
Szakmai tevékenységet segítő szolgáltatások	420 000	381 000	96 595	25,35	0,12
Egyéb szolgáltatások	10 379 555	19 287 555	17 606 959	91,29	22,54
<b>Szolgáltatási kiadások</b>	<b>43 749 555</b>	<b>61 230 555</b>	<b>53 366 152</b>	<b>87,16</b>	<b>68,31</b>
<b>Kiküldetések, reklám- és propaganda kiadások</b>	<b>0</b>	<b>970 000</b>	<b>774 235</b>	<b>79,82</b>	<b>0,99</b>
Működési célú ÁFA	12 336 000	15 654 000	13 687 204	87,44	17,52
Fizetendő ÁFA	0	2 800 000	2 769 000	98,89	3,54
Kamatkiadások	759 365	915 774	904 620	98,78	1,16
Egyéb dologi kiadások	0	1 474 000	1 468 867	99,65	1,88
<b>Különféle befizetések és egyéb dologi kiadások</b>	<b>13 095 365</b>	<b>20 843 774</b>	<b>18 829 691</b>	<b>90,34</b>	<b>24,10</b>
<b>Dologi kiadások mindösszesen</b>	<b>60 628 920</b>	<b>88 785 329</b>	<b>78 124 435</b>	<b>87,99</b>	<b>100,00</b>

A számított megoszlási viszonyszámok adatai alapján az önkormányzat dologi kiadásainak legjelentősebb része a szolgáltatási kiadásokból tevődött össze.

A dologi kiadások egészét tekintve a teljesítés 12%-kal maradt el a módosított előirányzat összegétől, azaz 10.660.894 Ft-tal.

### 4. Ellátottak pénzbeli juttatásai

Az ellátottak pénzbeli juttatása 805.270 Ft volt, a teljesítés mindössze 52,84%. Az önkormányzat által folyósított ellátások között az egyéb nem intézményi ellátások szerepeltek.

## *5. Egyéb működési célú kiadások*

Az *egyéb működési célú kiadások* esetében a teljesítés 30,97 % volt. Ez tartalmazta a helyi önkormányzatok előző évi elszámolásából származó kiadásokat, az elvonásokat és befizetéseket, az államháztartáson kívülre folyósított egyéb működési célú támogatásokat.

A beszámoló adatai alapján *tartalékot* 17.533.809 Ft összegben terveztek, annak összegét év közben 13.661.869 Ft-ra módosították. Felhasználásra nem került sor.

### **Felhalmozási kiadások**

#### *1. Beruházási kiadások*

Beruházási kiadást 151.046.000 Ft összegben terveztek, az előirányzatot év közben nem módosították. A teljesítés azonban csak 25,47 % volt, abból ingatlanok és egyéb tárgyi eszközök vásárlására került sor.

#### *2. Felújítás*

Felújítást 41.345.000 Ft összegben terveztek, ezt év közben nem módosították. Teljesítésre 970.000 Ft összegben került sor, ez a tervezett kiadás mindössze 2,35 %-a.

### ***Finanszírozási kiadások***

A finanszírozási kiadások között hosszú lejáratú hitelek törlesztése, az államháztartáson belüli megelőlegezések visszafizetése, központi, irányító szervek támogatások folyósítása szerepelt, összesen 142.518.620 Ft összegben. Teljesítésre 87,55 %-ban került sor. Az alacsonyabb teljesítés oka, hogy hiteltörlesztés visszafizetése elmaradt a tervezettől.

## **5. A kiadások elemzése további mutatószámok alapján**

Az ellenőrzés elvégezte a kiadások elemzését mutatószámok segítségével. A mutatószámokat a 2023. évi költségvetési beszámoló adataiból képeztem.

### **A tervezés megalapozottsága**

A mutató számítása során a tényleges kiadások kerültek összevetésre az eredeti előirányzattal. A mutató azt jelzi, hogy a tervezés mennyire volt megalapozott, azaz a tényleges kiadás hány %-kal haladta meg (vagy maradt el) az eredeti tervben előirányzott összeget. A kiadások teljes körére vonatkozóan a mutató értéke **65,12%**. A tényleges teljesítés 34,9 %-kal maradt el az eredeti előirányzattól és 38,8 %-kal a módosított előirányzattól.

### **A pénzügyi teljesítés mértéke**

A pénzügyi teljesítés mértékének számításánál a tényleges kiadások és a módosított előirányzatok kerültek összevetésre. Az előzőekben szereplő táblázatok tartalmazták a pénzügyi teljesítés mértékét a „teljesítés %-a” megnevezésű oszlopokban részletesen és összevontan az egyes kiadási kategóriákra vonatkozóan. Az

összkiadás esetében a pénzügyi teljesítés mértéke **61,29 %-os**. Összességében megállapítható, hogy az Önkormányzat kiadásai 38,8 %-kal maradtak el a módosított előirányzattól.

Az alacsony szintű teljesítés oka a takarékos gazdálkodás, valamint beruházások és felújítások elmaradása volt.

### **A módosítás aránya**

A mutató segítségével azt fejezhetjük ki, hogy az eredeti előirányzat hány %-kal módosult év közben. A mutató számítása a módosított és az eredeti előirányzat hányadosának képzésével történik. Az önkormányzatnál a költségvetési beszámoló adatai alapján a módosítás aránya **106,26 %**.

### **A módosítás indokoltsága**

Az indokoltsági mutató a pénzügyi teljesítés %-át viszonyítja a tervezés megalapozottságának %-ához. Azt fejezi ki, hogy az év közbeni előirányzat –növekedés hány %-át használták fel, azaz a módosítás mekkora hányada volt indokolt. A számítások alapján a mutató értéke: **57,11%**. Ez annak köszönhető, hogy a tervezett beruházások és felújítások elmaradtak, ill. csak kis mértékben valósultak meg. (Felújítás esetében a teljesítés 2,37%, Beruházás esetében 12,15 %)

## **6. Takarékosági intézkedések**

Kisbajcs Község Önkormányzata jegyzőjétől kapott nyilatkozat alapján az önkormányzat kedvező anyagi helyzetének okán a kiadások csökkentése érdekében rendeletet nem alkottak, határozatot nem hoztak. Nem volt szükség a kiadásokkal való takarékoságot szolgáló menedzserterv készítésére sem.

A kiadások csökkentése érdekében további döntések meghozatalára sem volt szükség, mivel az energiaárak emelkedése Kisbajcs önkormányzatát és intézményeit a korábban kedvező feltételekkel megkötött szolgáltató szerződések miatt nem érintette súlyosan.

## **IV. JAVASLATOK**


### **A feladatellátás szabályszerűségének javítása érdekében:**

1. Az előirányzat nyilvántartást ki kell egészíteni a 4/2013. (I.11.) Kormányrendelet 14. számú melléklet I. pontja szerinti tartalommal.

### **A feladatellátás gazdaságosabb, hatékonyabb végrehajtása, a munka színvonalának növelése érdekében:**

Javaslatételre nem került sor.

Nyúl, 2024. június 17.

  
Unger Ferencné  
Külső szakértő

## V. ZÁRADÉK

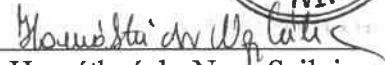
Az ellenőrzési jelentés tartalmát megismertem, egy példányát átvettem. A költségvetési szervek belső kontrollrendszeréről és belső ellenőrzéséről szóló 370/2011. (XII. 31.) Kormányrendelet 42. § értelmében nyilatkozom, hogy

- észrevételt kívánok tenni, és azt a jelentés kézhez vételétől számított 8 napon belül megküldöm az ellenőrzést végző szervezet vezetőjének,
- észrevételt nem kívánok tenni.

Kisbajcs, 2024. június



Kamocsai Sándor  
Polgármester



Horváthné dr. Nagy Szilvia  
Jegyző



I. Np

**Címzett:** Polgármesteri Hivatal Kisbajcs

Kamocsai Sándor Polgármester Úr részére

9062 Kisbajcs, Kossuth Lajos utca.1.

**Tárgy:** Vételi szándék bejelentése

<b>KISBAJCSI KÖZÖS ÖNKORMÁNYZATI HIVATAL KISBAJCS</b>	
Érkezett: 2024 JÚN 19.	
Ikt. szám: Kb/699/2024	Mell.:
Ügyintéző neve: Kamocsai Sándor pu.	

Tisztelt Cím,

Alulírott Győri Róbert (lakcím: 9062 Kisbajcs, Árpád út 18.); ezúton szeretném vételi szándékomat bejelenteni a Kisbajcs, 403 hrsz, kivett beépítetlen művelési ágú, nagyvízi mederben lévő védőterületre.

Kisbajcs, 2024. Június 18.

Tisztelettel:

Győri Róbert

Tel: +36 20-255-2405

## Pályázati felhívás

Kisbajcs Község Önkormányzata az önkormányzat vagyonáról és a vagyongazdálkodás szabályairól szóló 7/2023. (VII. 21.) önkormányzati rendelete alapján az alábbi pályázati felhívást teszi közzé:

### 1./ A pályázatot kiíró adatai:

Hivatalos név: Kisbajcs Község Önkormányzata  
Székhelye: 9062 Kisbajcs Kossuth L. út 1.  
Adószám: 15366698-1-08  
Kapcsolattartó személy: Kamocsai Sándor  
E-mail: [polgarmester@kisbajcs.hu](mailto:polgarmester@kisbajcs.hu)  
Telefon: +36205979525

2./ A pályázat célja: Önkormányzati tulajdonú ingatlan értékesítése

3./ A pályázat jellege: A pályázati felhívás nyilvános

4./ A pályázat tárgya: Kisbajcs, belterület 403 hrsz-ú, kivett lakóház, udvar, gazdasági épület megnevezésű, 1643 m<sup>2</sup> területű, természetben 9062 Kisbajcs, (Szőgye) Töltéssor 2. szám alatt található ingatlan értékesítése.

Az ingatlan Kisbajcs-Szőgye településrészén, annak régebben kialakult lakóövezetének szélén található. Az ingatlan a tulajdoni lap szerint kivett lakóház, udvar, gazdasági épület megnevezésű, a valóságban kivett beépítetlen terület, 1643 m<sup>2</sup>-es telekterülettel. Az ingatlan elektromos áram bekötéssel rendelkezik, de óra nélkül. A többi közmű nem érhető el.

Alakja szabályos téglalaphoz közelítő, átlagos szélességű és méretű. Felszíne sík. A telek üres, beépítésre vár. A telek jó méretű, jól hasznosítható.

Tájolása E-D

A telek a Duna árvízi medrében helyezkedik el, így jelentős korlátok között hasznosítható!

Építésügyi övezeti besorolása: VS - O - 9 - 4,5 - 700 -16 -70

Vs	Vízügyi speciális övezet
O	Oldalhatáron álló beépítés
9	9% Maximális beépíthetőség
4,5	Maximális építménymagasság
700	Minimálisan kialakítható telekméret
16	16 m-es minimális telekszélesség
70	Minimum 70% zöldterület tartandó

A területen építmény a Környezetvédelmi és Vízügyi Felügyelőség és Vízügyi Igazgatóság által meghatározott módon helyezhető el.

Összességben elmondható, hogy a beépítetlen terület jellegű, üres építési telek átlagosnál kedvezőtlenebb elhelyezkedéssel, kedvezőtlen beépítési mutatókkal rendelkezik.

Az ingatlan környezetében családi házak és beépítetlen területek vannak. A település közszolgáltatásai a központi részen találhatóak, ez a településrész jellemzően alvó- pihenő övezet. A településen templom, polgármesteri hivatal, illetve környezetében, boltok, gyógyszertár egyaránt megtalálható. Az utca kövezett burkolatú, vízelvezető árokkal, közvilágítással. Buszmegálló a templom mellett elérhető. Parkolás az utcán vagy telken belül lehetséges. Településen belüli fekvése átlagosnak mondható.

A falu közlekedéscélrajzi helyzete Győr közelsége miatt kedvező. Kisbajcsot Győrből a Nagybajcs felé vezető mellékútvonalon érhetjük el mind személygépkocsival, mind pedig az óránként közlekedő autóbuszokkal.

Az ingatlan tulajdonosa 1/1 arányban Kisbajcs Község Önkormányzata

A tulajdoni lapon megjelenő terhek:

Észak-dunántúli Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Felügyelőség részére bejegyzett vízbázis védőövezet.

MBH Duna Takarékszövetkezet Zrt. részére bejegyzett jelzálogjog (egyetemleges) 8 000 000 Ft, azaz nyolcmillió Ft kölcsönt és járulékaik erejéig, elidegenítési és terhelési tilalom a jelzálogjog biztosítására.

Egyéb bejegyzések, szolgáltatások:

Védőterület

Az ingatlan kikiáltási ára: **bruttó 4.000.000.-Ft**, azaz négy millió forint.

#### **5./ Az ajánlatok benyújtásának helye és ideje:**

Az ajánlat **2024. augusztus 12-én 10.00 óráig** nyújtható be Kisbajcs Község Önkormányzatához, 9062 Kisbajcs, Kossuth L. út 1. személyesen, vagy postai úton.

**6./Az ajánlatok benyújtásának módja:** Az ajánlatokat zárt borítékban, egy példányban kell benyújtani és fel kell tüntetni az adott pályázati kiírásra utaló jelzést: „**Ajánlat- Kisbajcs 403 hrsz, Töltéssor 2.**”

#### **7./ Az ajánlat minimális tartalmi elemei:**

Az ajánlattevő neve, címe/székhelye

Az ajánlattal érintett ingatlan megnevezése

A vételár összegére tett megajánlás nettó összegben Ft-ban meghatározva.

A teljes vételár **2024. 09.30.** napjáig történő megfizetésére tett ajánlattevői nyilatkozat

A pályázati feltételek elfogadásáról szóló ajánlattevői nyilatkozat

Az ajánlattevő nyilatkozata arra vonatkozóan, hogy hogyan kívánja hasznosítani az ingatlant.

#### **8./ Az ajánlati kötöttség minimális időtartama:**

A pályázó az ajánlatához -a pályázati kiírásban közölt – elbírálási időpontot követő harminc napig kötve marad, kivéve, ha az elbírálási időpontban valamelyik ajánlattevővel a szerződés létrejön, vagy egyik ajánlattevővel sem jön létre szerződés.

#### **9./ Pályázati biztosíték:**

Az ajánlatkérő nem kér pályázati biztosítékot az ajánlattevőktől.



### **10./ Érvénytelen az ajánlat, ha**

- a) olyan ajánlattevő nyújtotta be, aki vagy amelyik nem jogosult részt venni a pályázaton
- b) azt, az ajánlat benyújtására meghatározott határidő eltelte után nyújtották be
- c) nem felel meg a pályázati kiírás feltételeinek

### **11./ Az ajánlatok felbontásának helye és időpontja:**

9062 Kisbajcs, Kossuth L. u. 1. 2024. augusztus 12. napján 10 óra 00 perc

### **12./ Az ajánlatok elbírálása:**

Az ajánlatok elbírálásának végső határideje **2024. szeptember 06.**

Az ajánlatok elbírálásának szempontja a legmagasabb összegű ajánlati ár, azzal, hogy egyenlő összegű ajánlati árak esetén versenytárgyalás tartására kerül sor.

### **13./ Egyéb rendelkezések:**

- a) A kiíró fenntartja magának a jogot, hogy a pályázati eljárást – akár indokolás nélkül is-eredménytelennek minősítse.
- b) A nemzeti vagyronról szóló 2011. évi CXCVI. törvény értelmében a Magyar Államot elővásárlási jog illeti meg, így a szerződéskötés feltétele, hogy a Magyar Állam nem él az elővásárlási jogával, vagy törvényi határidőn belül nem nyilatkozik az elővásárlási jog gyakorlásáról.
- c) Az ingatlant megtekinteni előzetesen egyeztetett időpontban lehet. Kapcsolattartó Kamocsai Sándor polgármester 06/20-597-9525 telefonszámon.
- d) A nyertessel a szerződés megkötésének várható időpontja 2024. szeptember 13.

Kisbajcs, 2024. július 18.

Kamocsai Sándor  
polgármester

## Árajánlat

Kisbajcs, belterület 403 hrsz-ú, kivett lakóház, udvar, gazdasági épület megnevezésű, 1643 m<sup>2</sup> területű, természetben 9062 Kisbajcs, (Szögye) Töltéssor 2. szám alatt található ingatlanra

Az ajánlattevő neve, címe/székhelye/adószáma:

.....  
.....

Az ajánlattal érintett ingatlan megnevezése:

Kisbajcs 403 hrsz, a tulajdoni lap szerint kivett lakóház, udvar, gazdasági épület megnevezésű, a valóságban kivett beépítetlen terület

A vételár összegére tett megajánlás bruttó összegben .....Ft-ban meghatározva:

.....

Nyilatkozom, hogy a teljes vételárat **2024**..... napjáig megfizetem.

Nyilatkozom, hogy a pályázati feltételeket elfogadom.

Nyilatkozom, hogy az ajánlattal érintett ingatlant

.....

.....

célra kívánom hasznosítani.

Egyéb:

.....

.....

Dátum, .....

.....

aláírás

Tisztelt Kisbajcs Község Önkormányzata!  
Tisztelt Képviselő-testület!

Alulírott Bogdán Nikoletta, a VNV Hungary Kft. ügyvezetője az alábbi kéressel fordulok Önökhöz. 2020. októberétől kezdődően vagyok fent nevezett cég tulajdonosa. Tevékenységünk a halmozottan vagy súlyosan sérült gyermekek eszköz- és rehabilitációs ellátása. Ezek a gyerekek születéskori vagy már magzat korban szenvedett, szerzett károsodással küzdenek, de előfordul gyakran olyan is, akinél a genetikai elváltozás a kor előrehaladtával mutatkozik meg, vagy valamilyen betegség, oltás szövődménye okozza a problémákat. Az ellátást 0-18 éves korig biztosítjuk. Havonta 1 alkalommal tartunk dr. Csohány Ágnes főorvos Asszonnyal rehabilitációs szakrendelést. Doktornő a Bethesda Gyermekkórház osztályvezető főorvosa is. Doktornőn kívül a rendelésen jelen van: 1 fő gyógyászati segédeszköz forgalmazó, 1 fő orvosi műszerész, 1 fő szomatopedagógus.

2020-tól kezdődően Győrben folytattuk a tevékenységet, de a beteglétszám növekedése és a belvárosi parkolás okozta nehézségek miatt szükség volt a helyszínváltásra. Találtunk is egy ideális bérleményt Kisbajcson, szeretnénk volna a rendelést ott folytatni, ami egy ideig működött is, de sajnos a gazdasági változások ezt a területet is érzékenyen érintették, vagyis a havi 1 rendelés során felírt eszközökön realizált nyereség már nem elegendő egy teljes havi bérleti díj+egyéb költségek fedezésére. Újra-el kell költöznünk. Ekkor fordult meg a fejemben, hogy ha már Kisbajcsra „szoktattuk” a betegeteket, és nekik ez teljesen elfogadható volt, akkor maradnánk itt. Ehhez kerestem a megoldást, amikor eszembe jutott, hogy esetleg igénybe venném az önkormányzat már működő orvosi rendelőjét.

A mi működésünkhöz Önöknek nem kell semmit rendelkezésre bocsátani, csak azok az általánosan elvártak elegendők, amik bármely rendelést kiszolgálhatnak. Egy orvosi vizsgálóágyat és kézfertőtlenítési lehetőséget kell biztosítani. A vizsgálatot követően mintavétel válhat szükségessé, (ami általában vagy mérésrel történik vagy gipszminta vétellel). Ezt külön helységben végzi a kolléga, és vízvételi lehetőség kell hozzá, de tökéletesen megfelel egy mosdó is. A rendelések mindig pénteki napon történnek. Doktornő időbeosztása ezt teszi lehetővé, és azt mindig az aktuális rendelésen tudjuk megbeszélni, hogy a következő alkalom mikor esedékes. Az időtartam kezdete fix, délelőtt 10 óra, a vége mindig a beteglétszámtól függ, általában délután 17-18 óra körül szokott befejeződni. A rendeléshez szükséges egyéb felszerelés mobilizálható (számítógép, nyomtató stb.), tehát tudjuk hozni-vinni, nem feltétlenül kell nekünk tárolóhelyet biztosítani. Összefoglalva 2 szoba kell nekünk, az egyikben vizsgál a doktornő, a másikban mintát vesz a kolléga és egy váróterem, ami minden orvosi rendelőben adott. Esetleg, ha nincs ellenükre, szívesen gyermekbarát helyé tennénk a jelenlegi rendelőt, néhány kiegészítő bőven elegendő, hogy a kicsik jobban érezzék magukat.

Utószó: ez az ellátás abszolút hiányt pótol a régióban, ráadásul mi önkéntes alapon, ingyen végezzük. Győrhez legközelebb Zalaegerszegen és Budapesten van gyermekrehabilitáció. Pedig sok családnak már Kisbajcsig eljutni is nagyon nehéz egy légzőkészülékes vagy teljesen mozgásképtelen gyerekkel, így nagy szükség van a munkánkra. Joggal merülhet fel a kérdés, miért nem a győri kórház ad helyet egy ilyen szakrendelésnek? (Sajnos Győrben több területen nem biztosít gyermekellátást a kórház, ez nagyon nagy probléma. A válasz: szakember hiány. Illetve hiába kerestük őket, magáncéget nem engednek a Kórház területén egészségügyi tevékenységet folytatni! Miközben ők maguk nem tudják biztosítani a betegellátást.) Így a feladatot mi végezzük el, és önerőből.

Szeretem ezt a falut, a volt és jelenlegi munkahelyem is itt van. Úgy gondolom ez egy olyan plusz „szolgáltatás” biztosítása lenne a község részéről, amire büszke lehetne Kisbajcs, és bízom benne, hogy szívesen veszik az ötletemet.

Megtisztelő válaszukat előre is köszönöm!

Maradok tisztelettel:

Bogdán Nikoletta

Kisbajcs, 2024. július 4.

KISBAJCSI KÖZÖS ÖNKORMÁNYZATI HIVATAL KISBAJCS		
2024 JÚL 05.		
Érkezett:		
Ikt. szám:	Mell.:	
26/463/2024		
Ügyintéző neve:		Varroai Sándor pa.

**NMHH**

Nemzeti Média- és Hírközlési Hatóság

Rádióellenőrző és Zavarvizsgálati Osztály

Melléklet a K/9201-2/2024.  
iktatószámú tájékoztatáshoz


## MÉRÉSI JEGYZŐKÖNYV

**Tárgy:** Mobilhálózati lefedettség, valamint mobil adatátviteli képesség és hanghívás ellenőrzése Kisbajcs Szőgye településrészen a Vodafone, a Yettel és a Telekom hálózatán

**A mérést végezte:** Bársonyi Attila, Keresztény Dániel

**A jegyzőkönyvet összeállította:**

  
Bársonyi Attila  
mobilhálózati mérőcsoport vezető

  
Keresztény Dániel  
rádióellenőrző mérnök

**Ellenőrizte:**

  
Stadler Gábor  
témérő mérnök

**Jóváhagyta:**

  
Bató Tibor  
osztályvezető

Budapest, 2024. június 12.

## 1 A mérés időpontja:

2024. május 14.

## 2 A mérés helye:

Kisbajcs Szőgye településrész belterületén bejárható közutak.

## 3 Mérés célja:

Kisbajcs település polgármesterétől érkezett kérés alapján mindhárom mobiltelefon szolgáltató hálózatának vizsgálata Kisbajcs Szőgye településrész belterületén, a hálózatok lefedettségének, valamint a hálózatokon nyújtott szolgáltatások igénybevehetőségének megállapítása érdekében.

## 4 Méréshez használt eszközök

1 db.	SwissQual Smart Benchmarker	lefedettség vizsgáló mérőrendszer
2 db.	Rohde&Schwarz TSME6	szkenner *
1 db.	PcTel OP278H	mágnestalpas antenna
1 db	BMLPV 5000	mágnestalpas antenna
3 db.	QualiPoc Xiaomi Mi12 Pro	mérő mobiltelefon
3 db	QualiPoc Xiaomi Mi11	mérő mobiltelefon

\*: A szkenner a rádiófrekvenciás csatorna rendszerinformációit dekódolni képes, kalibrált mérővevő.

## 5 Mérési összeállítás

### 5.1 Lefedettség

A méréshez a mérőgépkocsi tetejére helyezett mágnestalpas antennákat használtunk. Az antennák a hozzájuk szükséges kábelen keresztül közvetlenül a szkennerekre voltak csatlakoztatva. A mérés vezérlését és a mérési adatok tárolását a SwissQual Smart Benchmarker lefedettség vizsgáló mérőrendszer végezte (a továbbiakban: **mérőrendszer**).

### 5.2 Adatátviteli sebesség, csomagkésleltetés, hangátvitel

A mérés elvégzéséért a mérő mobiltelefon, és az azon futó QualiPoc alkalmazás felelt, a mérés vezérlését, illetve ütemezését, az eredmények mérés közbeni megjelenítését, illetve a mért eredmények tárolását a mérőrendszer végezte. Ugyanezzel az összeállítással került mérésre a csomagkésleltetés értéke, valamint a bejövő hívás irányában jellemző paraméterek (bithiba arány, jitter, csomagvesztés) értéke is.

## 6 Mérési módszer

A mérőrendszer alapvetően menet közben, de akár (forgalmi szituációból, vagy a mérés célja érdekében) álló helyzetben is képes méréseket végezni, a mérési összeállítás szerinti

kiépítésben. A mérés céljával összhangban a mérési módszer a település belterületén a lefedettség értékének megállapítására, valamint a mobil szolgáltatások elérhetőségének, illetve adatátviteli képességének vizsgálatára lett kialakítva.

Az adatátviteli sebességéből adódó felhasználói élményt alapvetően befolyásoló, általunk viszonylag egyszerűen mérhető paraméterek vizsgálatára mérési módszert dolgoztunk ki és valósítottunk meg. Az adatátviteli sebesség mérésével együtt meghatározásra kerül a csomagkésleltetés értéke is. A mérési módszert egységesen alkalmazzuk az összes mobil adatátviteli hálózat vizsgálatánál.

Hangátvitel tekintetében teljes körű, mindkét beszédirányt lefedő vizsgálatot nem tudunk végezni, ezért a főbb paraméterek mérésére szorítkozunk a későbbi fejezetekben kifejtetteknek megfelelően, és ezt a módszert szintén egységesen alkalmazzuk az összes mobil hangátviteli technológia vonatkozásában.

### 6.1 Lefedettség

A lefedettséget meghatározó egyik fő jellemző a szolgáltatást nyújtó hálózat bázisállomásai által a vizsgált pontban keltett télerősség, illetve az ezzel arányos, a vevő bemenetére jutó jel szintje. A vételi jelszint mérését a mérőrendszer részét képező szkennerekkel végeztük, amelyek a lefedettségre vonatkozó paramétereket, így a TSME6 szkennerek a GSM (más néven 2G) technológia esetén ebben a tekintetben legjellemzőbb RxLev, illetve az LTE (más néven 4G) technológia esetén RSRP, mint **vételi jelszint értékeket** mérte folyamatosan.

A mérési adatokkal együtt tárolásra kerültek a GPS rendszerből származó földrajzi koordináta adatok is.

A lefedettség mérést a településrész belterületén bejárható összes közúton, mindkét irányban haladva elvégeztük.

### 6.2 Hangátvitel

A hangátvitel vizsgálatára mindkét elérhető technológián (2G, 4G) sor került. A mérőrendszerben jelenleg a hangminőség szubjektív értékét befolyásoló paraméterek vizsgálatára van lehetőség, így a bejövő irányban ezeknek a paraméterek a meghatározására került sor.

2G technológia esetében az RxQual értéke meghatározó a hangátviteli kapcsolat során. Ezek szabvány szerinti normál értéke 0 és 7 között lehet, 4 alatti célértékkel. 4G technológia esetén csomagkapcsolt hangátvitel történik, mely legjellemzőbb paraméterei hangminőség szempontjából a csomagvesztés – 1 % célértékkel – valamint a csomagok érkezési ütemének ingadozása (a továbbiakban: **jitter**), melynek célértéke 60 ms alatti. A vizsgálat alatt szolgáltatói teszt hívószámokra 30 s hosszúságú hívásokat lebonyolítva került sor a bithiba arány, csomagvesztés, illetve a jitter értékeinek meghatározására. A hívások felépülési idejét is mértük a szolgáltatói tesztszámokra indított hívásokkal. A teszt hívószámok a kicsengetés pillanatában fogadják a beérkező hívást, így a hívásfelépítési idő a hívás indításától a kapcsolat létrejöttéig eltelt időt jelenti.

### 6.3 Adatátviteli sebesség

Az adatátviteli sebesség paramétereinek mérése során adatkapcsolat épül fel a mérő mobiltelefon és a BIX-ben (Budapest Internet Exchange – Budapesti Adatkicserélő Központ) elhelyezett, redundáns 100 Gbit/s adatkapcsolattal rendelkező médiaszerver között, az

aktuálisan vizsgált szolgáltató hálózatán keresztül. A médiaszerver kizárólag a mobil hálózatok méréseit szolgálja ki, tehát az adatátvitelre vonatkozó mérési értékeket nem korlátozza a szerver egyéb irányú terheltsége.

Az adatátviteli sebességre jellemző paraméterek mérése külön-külön, egymás után történik, amit **teszt szekvenciának** nevezünk. A teszt szekvenciák ciklikusan ismétlődnek. A teszt szekvencia a **csomagkésleltetés**, a **letöltési**, illetve **feltöltési sebesség** értékeinek méréséből tevődik össze ebben a sorrendben, majd a következő teszt szekvencia előtt véletlenszerűen 5 és 10 s között változó szünet következik. A teszt szekvencia egyes elemei között nincs szünet, a hálózati erőforrás menedzselésből adódó átmeneti adatátviteli sebesség csökkenés minimalizálása érdekében.

Az településrész belterületén végzett lefedettség méréssel egyidejűleg került sor először a beszédhívás, majd adatátviteli mérésekre.

#### 6.3.1 Letöltési sebesség

A letöltési sebesség mérésénél azt vizsgáljuk, hogy egységnyi idő alatt mekkora adatmennyiség töltődik le a médiaszerverről a mérő mobiltelefonra. A letöltési sebesség mérése során egy véletlenszerű adatokat tartalmazó mintafájl letöltése indul el a médiaszerverről a mérő mobiltelefon felé. A fájl méretét a várható legnagyobb letöltési sebesség és a teszt szekvenciában meghatározott idő alapján olyan nagyra méreteztük, hogy az teljes egészében ne tudjon letöltődni egy-egy teszt szekvencia során.

A mérést több szálon http protokoll (http transfer GET) alapú átvitelrel, a teszt szekvenciában 10 s-ig végezzük.

#### 6.3.2 Feltöltési sebesség

A feltöltési sebesség mérése lényegében azonos a letöltési sebesség mérésével, a fő különbség természetesen az adatforgalom iránya. Itt a mérést szintén véletlenszerű adatokat tartalmazó mintafájllal végezzük, amely a mérő mobiltelefon adatkapcsolatán keresztül töltődik fel a médiaszerverre.

A mérést itt is több szálon, http protokoll (http transfer PUT) alapú átvitelrel, a teszt szekvenciában 10 s-ig végezzük.

#### 6.3.3 Csomagkésleltetés

A csomagkésleltetés (ping) mérése során egy tesztcsomag indul a forrástól a célig, vagyis a mérő mobiltelefon modemén keresztül a médiaszerverre, majd vissza. A csomagkésleltetés értéke a tesztcsomag elindításától annak visszaérkezéséig eltelt idő ezredmásodpercben (ms).

## 7 Mérési adatok feldolgozása

### 7.1 Lefedettség

A mérőrendszer által eltárolt adatok feldolgozását a SwissQual NQDI mérési adat kiértékelő rendszerével végeztük el. Az adatfeldolgozás első lépésében a regisztrált mérési adatokból egy adatbázis készült. Ebből az adatbázisból szűrés, illetve csoportosítás után megkaptuk minden egyes szolgáltató hálózata által a mérés helyén lefedettséget biztosító pilot csatornák vételi jelszint értékeit.

A településrész utcáin végzett mérések alapján meghatározható volt a mobiltelefon készülékeket ellátó rádiós cellák, illetve frekvenciasávok paraméterei.

## 7.2 Hangátvitel

A hangátviteli mérések folyamán minden egyes hívásról külön kiértékelésre került annak sikeressége és jellemző felépülési ideje, amelyet a rendszer az adatfeldolgozás során számít, és csoportosít a használt technológiának megfelelően. Emellett 4G technológián a már említett bithibaarány, csomagvesztés, jitter paraméterek is számításra kerültek.

## 7.3 Adatátvitel

### 7.3.1 Le- és feltöltési sebesség

Az adatátviteli sebesség paraméterek mérése során, lefedett területen minden teszt szekvencia során keletkezik egy-egy adat a 10 s alatt le-, illetve feltöltött adat mennyiségéből. A mérési adatok csoportosítással való feldolgozása ebben az esetben nem szükséges, mert a mérési adat kiértékelő rendszer a 10 s alatt letöltött adat mennyiségéből kiszámítja az 1 s-ra vetített sebesség értékét.

### 7.3.2 Csomagkésleltetés

A csomagkésleltetés mérése során a ping válaszüzből a mérési adat kiértékelő rendszer által számított átlag érték keletkezik. A mérési adatok csoportosítás alapú feldolgozása így ebben az esetben sem szükséges.

## 8 **Mérési eredmények megjelenítése**

### 8.1 Lefedettség

A mérés céljában leírtaknak megfelelően kerülnek megjelenítésre a vételi szint mérési eredményei térképes ábrázolással.

A vételi jelszint mérések eredményeinek kategorizálásához az NMHH és a mobiltelefon szolgáltatók között 2014-ben kötött Hatósági Szerződésben (a továbbiakban: **Szerződés**), a hálózat kiépítésére előírt kötelezettségek teljesítésének ellenőrzésére vonatkozó részben, technológiánként és frekvenciasávonként megadott vételi jelszint határértékeket alkalmaztuk.

### 8.2 Hangátvitel

A hangátvitel mérések során az adatfeldolgozás során keletkezett paraméterek vonatkozásában táblázatos formában összefoglalóan jelenítjük meg a hívások sikerességi arányát, illetve a jellemző átlagos hívásfelépülési időt. Emellett grafikonon ábrázoljuk a mért minták arányában a bithibaarány, a csomagvesztés és a jitter értékeit.

### 8.3 Adatátvitel

Adatátviteli paraméterekre vonatkozóan a Szerződés nem fogalmaz meg elvárást, így ezek az értékek kategóriába sorolás nélkül szerepelnek az alábbiakban.



### 8.3.1 Le- és feltöltési sebesség

Megjelenítés szempontjából azonos, bár egymástól független két paraméter, a le- és a feltöltési irányban a sebesség mérés eredményei, amelyek statisztikai kimutatással táblázatos formában kerülnek bemutatásra.

### 8.3.2 Csomagkésleltetés

A csomagkésleltetés bizonyos alkalmazások szempontjából lényeges adatátviteli paraméter, az erre vonatkozó mérések eredményeit is táblázat tartalmazza.

## 9 Mérési eredmények értékelése

### 9.1 Lefedettség

Az eredmények értékelésekor figyelembe kell venni, hogy a mérést szkennelvel, a gépjármű tetejére telepített antennával végezzük annak érdekében, hogy a keletkező adatok kiértékelésekor alkalmazhatók legyenek a Szerződésben rögzített, lefedettségre vonatkozó határértékek. Ehhez képest egy mobilkészülék vevőjének bemenetére legalább egy nagyságrenddel kisebb jelszint kerül, amely a mobilhálózati kapcsolat minőségének további csökkenését eredményezheti.

A digitális adatátviteli rendszereknél – mint a mobiltechnológiák – egy mobil eszköz kommunikációs képességeit a Szerződésben lévő határértéken túl, számos egyéb paraméter is befolyásolja, tehát a vételi jelszint csak szükséges, de nem elégséges feltétele a jó minőségű átvitelnek.

A lefedettség mérés során, a településrész belterületén található közutakról keletkeztek vételi jelszint adatok, amelyek közül a szolgáltató rendelkezésére álló frekvenciablokkokban az adott időpillanatban vett maximális értékek kerültek megjelenítésre.

Fontos kiemelni, hogy ezek a maximális értékek nem minden esetben egyeznek meg a mobilkészüléket ugyanabban a pillanatban kiszolgáló cella lefedettségének értékével. Ennek oka, hogy egy területen általában több mobilhálózati cellából származhat jel, illetve ezeknek a celláknak a hangolása és konfigurációja sem teljesen optimális a tér minden egyes pontjában, így egy mobil készülék nem minden pillanatban ahhoz a cellához kapcsolódik, amelyik a legnagyobb jelszinttel van jelen.

A település földrajzi elhelyezkedése jelentősen befolyásolja a rádiós vételi paramétereket. A település közvetlenül az országhatáron, a Duna mellett fekszik, déli és keleti irányból szántóföld, míg északi és nyugati irányból egy kiterjedt erdősáv veszi közre a települést. Az erdősáv által okozott extra csillapítás főleg a Háromág, a Táborhely és a Petőfi utcákban jelentős.

A maximális vételi jelszintek alapján készített lefedettségi térképek (1.-3. ábrák) alapján, 2G technológia vonatkozásában

- a Telekom hálózata többnyire beltéri-kültéri határon van; jellemzően beltéri szint a településrész elején (Petőfi utca és Duna utca eleje); a településrész közepén és az erdősáv mellett (Háromág utca, Táborhely utca) jellemzően kültéri a lefedettség;
- a Vodafone hálózata döntően beltérinek minősülő lefedettséggel rendelkezik, de elsősorban a település erdősáv melletti részén kültéri-beltéri határon van, ezt támasztják alá a beltéri lefedettségű területeken szórványosan előforduló kültéri pontok is;

- a Yettel hálózata döntően beltérinek minősül, azonban itt is az előbb elmondottaknak megfelelően a település területének jónéhány részén közelít a határértékhez, ahogyan a szórványosan előforduló, kültérinek minősülő pontok mutatják. Az erdősáv mellett láthatóan (Petőfi utca – Háromág utca) beltéri-kültéri határon van.

Ezek alapján lefedettség szempontjából elmondható, hogy a település belterületének útjain mindhárom szolgáltató hálózatán megfelelő a jelszint egy mobil hívás lebonyolítására, azonban épületen belül a kültéri pontoknak megfelelően nem garantálható teljes bizonyossággal a mobilkészülék megfelelő működése, még átlagos épület-csillapítást feltételezve sem.

A maximális vételi jelszintek alapján készített lefedettségi térképek (4.-6. ábrák) alapján, 4G technológia vonatkozásában

- a Telekom hálózatát tekintve a lefedettség kültéri-beltéri határon van, a Duna utca és a töltés nagy része többségében beltéri, a településrész többi része, jellemzően az erdősáv mellett kültéri lefedettséget mutat;
- a Vodafone hálózat kültéri-beltéri, a település elején szintén többségében beltéri, az erdősávval szomszédos részen jellemzően kültéri;
- a Yettel hálózata kültéri-beltéri határon van, az erdősávval árnyékolt részekben jellemzőbb a kültérinek minősülő lefedettség.

## 9.2 Hangátvitel

A hangátviteli vizsgálatok során a szolgáltatói teszt hívószámok irányába a hívás a Telekom és a Yettel hálózatán minden esetben hibátlanul felépült, és a hívás időtartamáig megfelelően fennmaradt a kapcsolat mindkét technológia vonatkozásában. Megszakadt, hibás hívás nem volt tapasztalható. A hívás felépülési idejében az egyes technológiák átlagértékeit kaptuk eredményként, ahogyan azt a 3. táblázat mutatja. A Vodafone 2G hálózatán a hívások minden esetben hibátlanul felépültek, és a hívás időtartamáig megfelelően fennmaradt a kapcsolat. A Vodafone 4G hálózatán indított teszthívások közül 2 végződött sikertelenül. Ennek magyarázata, hogy a telefon lecsatlakozott a hálózatról, és a hívásteszt számára rendelkezésre álló idő előtt nem tudott újra csatlakozni, így a hívás sikertelenül végződött.

A 2G technológia RxQual értékében a három szolgáltató esetén elenyésző esetben találunk 4-nél nagyobb értéket, ahogyan az az 1. grafikonon is látható, az ennél nagyobb értékek tipikusan a hívás felépülésének pillanatában jellemzőek, amikor a beszédérthetőséget még nem befolyásolják. Ez azt jelenti, hogy a bejövő irányából (a mérés helyén, a készüléken a távoli partner beszéde) a beszéd érthetősége megfelelő lesz. Kültérben valószínűsíthető a szubjektív érték megfelelősége is, a mérések alatti lefedettség értékeit is figyelembe véve.

A 4G technológia vonatkozásában a 2. grafikon kumulatív eloszlásáról leolvashatóan a jitter értéke jóval a szakirodalomban említett érték alatt (30 ms) marad mindhárom szolgáltató hálózatán. A csomagvesztés Yettel esetében szintén az átlagos érték (1 %) alatt van, amely ebben az esetben azt jelenti, hogy a bejövő irány hangátvitele megfelelő. Telekom és Vodafone esetében minimálisan meghaladja a csomagvesztés az 1%-ot (Telekom 1,8%; Vodafone 4%), ez már minimálisan érezhető minőségromlást is okozhat VoLTE hívás esetén.

## 9.3 Adatátviteli sebesség, késleltetés

A mérés során az általánosan használt több (nyolc) szás adatátviteli teszteket alkalmaztuk.

Az adatátviteli tesztek a Yettel hálózatán minden esetben megfelelően lefutottak, a mobil adatkapcsolat létrejött. A Telekom hálózatán a tesztek 90 százaléka sikeres, 80 tesztből 2 részben sikertelen, 6 sikertelenül zárult. A Vodafone hálózatán futtatott tesztek során a tesztek

93,5%-a sikeres, 6,5%-a részben sikeres. A részben sikeres teszt azt jelenti, hogy a több szál as adatátviteli teszt során jellemzően egy (vagy több) szál nem tudott kapcsolódni, ennek ellenére a teszt sikeresen lefutott, volt adatsebesség. Sikertelenül zárult tesztek esetében, a médiaszerverrel nem tudott kiépülni a kapcsolat. A mérések eredményeit az 1. táblázat foglalja össze.

A 4G hálózaton mért adatátviteli sebességek a Yettel esetében megközelítik, a Vodafone esetében elmaradnak, a Telekom esetében jóval elmaradnak a jellemző vidéki települési átlagtól.

A késleltetés mérésének eredményeit bemutató 2. táblázat alapján szintén elmondható, hogy az átlagos és minimum értékben a Telekom és a Yettel elmarad a 4G technológiára jellemző értéktől, továbbá a Vodafone megközelíti a 4G technológiára jellemző értékeket. Meg kell azonban jegyezni, hogy a táblázat magasabb maximum értéke félrevezető lehet, mivel az a teljes mérésre vonatkozó egyszeri maximális értéket tartalmazza, emiatt inkább az átlagos késleltetés az irányadó.

## 10 Összefoglalás

Az eredmények értékelése alapján elmondható, hogy a mérés ideje alatt

### Lefedettség tekintetében

- A három szolgáltató 2G hálózata többségében beltéri lefedettséget nyújt. A kültéri minták aránya az összes minta számához képest a Yettel hálózatán 10%, Vodafone hálózatán 15%, míg a Telekom hálózatán 23%. Ez azt jelenti, hogy a Vodafone és a Yettel esetén kevesebb, a Telekom esetén több esetben kell átlagos épületcsillapítást figyelembe véve vételi szint problémára számítani, amely jellemzően az erdősáv melletti területre koncentrálódik. A térképes lefedettség alapján a szórványos kültéri pontok azt mutatják, hogy a beltéri ellátottság is több helyen a határértéket közelíti, a mintaszám százalékos értékének megfelelően.
- Mindhárom szolgáltató 4G hálózata többnyire beltéri-kültéri határon van. A beltéri ellátottságot el nem érő minták aránya a Telekom hálózatán 50%, a Yettel hálózatán 30%, míg a Vodafone hálózatán 25%-ot tesz ki a teljes mérési minták számát tekintve. A kültéri pontok mindegyik esetben főként a település erdősáv melletti részére csoportosul, a Duna utca szinte teljes hosszában beltéri. Ez azt jelenti, hogy a Yettel és a Vodafone esetében kevesebb, a Telekom esetében több esetben kell átlagos épületcsillapítást figyelembe véve vételi szint problémára számítani.

### Hang szolgáltatás tekintetében

- A 2G hang (GSM) technológiát összességében tekintve a **Telekom és a Yettel hangszolgáltatása** a településen **kültérben megfelelő működést** mutatott, a **Vodafone 2** sikertelen hívást eredményezett.
- **Automatikus hálózatválasztáskor** a telefonok a 4G VoLTE hívást használják **amennyiben az elérhető, és a készülék képes rá. A Yettel hangszolgáltatása** a településen **kültérben megfelelő működést** mutatott, míg a Vodafone és a Telekom hangszolgáltatása során a **csomagvesztés a célértéket nem érte el, így az kültérben is minimálisan, de érezhető minőségromlást szenved.**

#### Mobil adatátvitel tekintetében

- A 4G hálózaton mért adatátviteli sebességek a Yettel esetében megközelítik, a Vodafone esetében elmaradnak a jellemző vidéki átlagtól.
- A Telekom mobil adatátviteli szolgáltatásában kisebb fennakadások voltak, a tesztek nagy része sikeres, azonban a sikeres tesztek átlagsebessége jóval alul teljesíti a jellemző vidéki települési átlagot, ez alapján kültérben is csak korlátozottan használható.
- **A Yettel adatátviteli szolgáltatása elérhető a település területén, jellemzően kültérben. A Vodafone adatátviteli szolgáltatása ugyan elérhető, de annak teljesítőképessége elmarad a technológiák által nyújtott átlagértékektől, amely a sávszélességet igénylő alkalmazások esetében már épületen kívül is problémákat okozhat. A Telekom adatátviteli szolgáltatása elmarad a technológiák által nyújtott átlagértékektől, kültérben csak korlátozottan használható.**

Méréseinket a mérő gépkocsira telepített mérőeszközökkel, mobilkészülékekkel kültérben végeztük, amelyhez képest már egy kézben tartott mobilkészülék is korlátozottabb rádiós paraméterekkel képes kommunikálni. Mindezek miatt a lefedettség tekintetében a Vodafone és a Yettel szolgáltatásai beltérben korlátozottan, míg a Telekom szolgáltatásai igen nagy valószínűséggel nem elérhetőek.

Fontos megjegyezni, hogy a lefedettség értékét számos tényező határozza meg, például az épület szerkezeti anyagai és elemei, továbbá azok térbeli elhelyezkedése, amely az átlagos épületcsillapítást nagymértékben befolyásolja. A lefedettség értékét negatívan befolyásoló tényező továbbá a környező erdők, fák lombozata, amely a mérés ideje alatt már teljesen kifejlődött, és település területére jellemzően erősen hatással van.