

## HATÁROZATI JAVASLAT

Kisbajcs Község Önkormányzatának Képviselő-testülete az „**Élhető település – Kisbajcs**” tárgyú közbeszerzési eljárásban

1) Az 1. közbeszerzési rész tekintetében

- Megállapítja **az Mgeneral Invest/FE-GE 2006 Kft. ajánlattevő ajánlatának** - a Kbt. 73. § (1) bekezdés d) pontja és Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján - **érvénytelenségét.**
- Megállapítja **a TERÁN Kft., Loland Építő Kft., SALAKTA Kft. ajánlattevők ajánlatának érvényességét.**
- **Nyertes** ajánlattevőnek a **Loland Építő Kft.** ajánlattevőt nevezi meg, mivel ajánlattevő ajánlata a legjobb ár-érték arányt tartalmazó ajánlat.
- **Megállapítja, hogy a közbeszerzési eljárás eredményes.**

2) A 2. közbeszerzési rész tekintetében

- Megállapítja a **Loland Építő Kft. és a SALAKTA Kft. ajánlattevők ajánlatának érvényességét.**
- Nyertes ajánlattevőnek a **Loland Építő Kft.** ajánlattevőt nevezi meg, mivel ajánlattevő ajánlata a legjobb ár-érték arányt tartalmazó ajánlat.
- Megállapítja, hogy **a közbeszerzési eljárás eredményes.**

3) Az önkormányzat a szerződéskötéshez szükséges fedezetet támogatásból, valamint saját forrásból biztosítja.

**BÍRÁLÓ BIZOTTSÁGI  
JEGYZŐK NYV**

<b>Ajánlatkérő neve:</b>	Kisbajcs Község önkormányzata
<b>Közbeszerzési eljárás tárgya:</b>	Élhető település - Kisbajcs
<b>EKR azonosító:</b>	EKR 000302962024.
<b>Bírálat helye:</b>	9062 Kisbajcs, Kossuth L. u. 1.
<b>Bizottsági ülés időpontja:</b>	2024. június 13. napján 10 óra

Jelen vannak: A mellékletként csatolt jelenéti ív szerint.

A Közbeszerzési Bíráló Bizottság elnöke köszönti a megjelenteket és megállapítja, hogy a bizottság határozatképes.

Ezt követően előadja, hogy Kisbajcs Község Önkormányzata, mint ajánlatkérő „Élhető település - Kisbajcs” tárgyában a Kbt. 117.§-a szerinti Közbeszerzési eljárást indított 2024. március 27. napján.

A Közbeszerzési eljárás az alábbi részeket foglalja magába:

- 1. Közbeszerzési rész: „Épület építése”,
- 2. Közbeszerzési rész: „Gyalogátkelő létesítése”.

Az ajánlattételi határidő 2024. április 15. napján 10 óra volt.

A Közbeszerzési eljárás során, az ajánlattételi határidő lejártáig az 1. és a 2. rész tekintetében is 2024. április 5. napján, és 2024. április 8. napján, továbbá 2024. április 9. napján, és 2024. április 11. napján, 2024. április 19. napján kiegészítő tájékoztatás iránti kérelmek érkeztek. A kiegészítő tájékoztatás iránti kérelmek a műszaki leírással, illetve a költségvetéssel kapcsolatban tartalmaztak kérdéseket.

Az Ajánlatkérő a kiegészítő tájékoztatások következtében az ajánlattételi határidőt 2024. április 22. napján 10 órára, majd 2024. május 2. napján 10 órára módosította.

Az ajánlattétel határidő lejártáig az alábbi ajánlattevők nyújtottak be ajánlatot:

1. Közbeszerzési rész:

Értékelési részszerzőpont	SALAKTA Kft.	STIFA-BAU Kft.	TERÁN Kft.	Loland Építő Kft.	Mgeneral Invest / Fe-Ge 2006 Kft.
<b>Eggyösszegű nettó ajánlati ár</b>	70 401 916	87 500 875	73 333 488	77 844 785	68 060 727
<b>24 hónapot meghaladó Többlet jóvállás mértéke (hónap, min. 0, max. 36)</b>	36	36	36	36	36
<b>A felhívás III.1.3) M.2.1 pont szerinti szakember MV-É jogosultság megszerzéséhez szükséges gyakorlati időn felüli többlet szakmai</b>	36	36	36	36	36

<b>tapasztalata (hónap, min. 0, max. 36)</b>					
--	--	--	--	--	--

2. Közbeszerzési rész:

<b>Értékelési részzempont</b>	<b>SALAKTA Kft.</b>	<b>Loland Építő Kft.</b>
<b>Egösszegű nettó ajánlati ár</b>	24 435 254	21 254 314
<b>24 hónapot meghaladó Többlet jótállás mértéke (hónap, min. 0, max. 36)</b>	36	36
<b>A felhívás III.1.3) M.2.2 pont szerinti szakember NV-KÉ jogosultság megszerzéséhez szükséges gyakorlati időn felüli Többlet szakmai tapasztalata (hónap, min. 0, max. 36)</b>	36	36

Ezt követően, 2024. május 2. napján az Ajánlatkérő úgy döntött, hogy a Közbeszerzési eljárásban mindkét része tekintetében 2024. május 8. napján 9 órakor tárgyalást tart.

Az állami Közbeszerzési tanácsadó tájékoztatta a tárgyaláson az ajánlattevőket arról, hogy

- ajánlatkérő valamennyi rész tekintetében a szerződéses feltételekről tárgyal,
- ajánlatkérő a műszaki tartalom nem kíván változtatni,
- az ajánlat módosítása nem kötelező, azonban módosítás esetén az ajánlattevő csak a korábbi megajánlásához képest kedvezőbb ajánlatot tehet,
- a végleges ajánlatának benyújtására határideje előreláthatóan 2024. május 22. napján 12 óra.

Az Ajánlatkérő az ajánlattevőket 2024. május 12. napján a végleges ajánlat benyújtására hívta fel. A végleges ajánlat benyújtásának határideje 2024.május 22. napján 10 óra volt.

Az ajánlattétel határidő lejártáig az alábbi ajánlattevők nyújtottak be végleges ajánlatot:

1. Közbeszerzési rész:

<b>Értékelési részzempont</b>	<b>SALAKTA Kft.</b>	<b>TERÁN Kft.</b>	<b>Loland Építő Kft.</b>	<b>Mgeneral Invest / Fe-Ge 2006 Kft.</b>
<b>Egösszegű nettó ajánlati ár</b>	67 052 859	64 800 000	63 563 432	67 042 192
<b>24 hónapot meghaladó Többlet jótállás mértéke (hónap, min. 0, max. 36)</b>	36	36	36	36

A felhívás III.1.3) M.2.1 pont szerinti szakember MV-É jogosultság megszerzéséhez szükséges gyakorlati időn felüli többlet szakmai tapasztalata (hónap, min. 0, max. 36)	36	36	36	36
--	----	----	----	----

## 2. Közbeszerzési rész:

Értékelési részszerpont	SALAKTA Kft.	Loland Építő Kft.
Egyösszegű nettó ajánlati ár	23 907 424	19 253 773
24 hónapot meghaladó többlet jótállás mértéke (hónap, min. 0, max. 36)	36	36
A felhívás III.1.3) M.2.2 pont szerinti szakember MV-KÉ jogosultság megszerzéséhez szükséges gyakorlati időn felüli többlet szakmai tapasztalata (hónap, min. 0, max. 36)	36	36

Az Ajánlatkérő a beérkezett ajánlatokat megvizsgálta, és 2024. május 23. napján hiánypótlási felhívást bocsátott ki az alábbi tartalommal:

## 1. Közbeszerzési rész:

Mgeneral Invest/FE-GE 2006 Kft. (9223 Bezenye, Szabadság u. 49.)	
1.Előírás	A Közbeszerzési Dokumentáció II. pontjának 2.) pontja alapján:  „Az Elektronikus Közbeszerzési Rendszer (EKR) a Kbt. 3. § 5.a pontjának megfelelően a Közbeszerzésekért felelős miniszter által üzemeltetett Központi Közbeszerzési nyilvántartás és a Közbeszerzési eljárások elektronikus lebonyolítását támogató informatikai rendszer. Az ajánlat kizárólag elektronikus úton, az EKR rendszeren keresztül, az eljárás erre megadott felületén nyújtható be. Az előírt nyilatkozatokat az eljárásnak erre a célra biztosított felületén kell megadni, egyes igazolások benyújtására pedig a felület, az erre a célra létrehozott helyen az ajánlat összeállításának során feltöltési lehetőséget biztosít.”
Hiány az ajánlatban és annak pótlása	Az Ajánlattevő az EKR-ben elektronikus úrlapként rendelkezésre álló „Gazdasági szereplőkre vonatkozó információk” Korében, a kapacitásnyújtó szervezet tekintetében a gazdasági társaság székhelyéből az <u>utca és házszámot</u> (Marcalváros I.-II. aluljáró 0 0) a cégkivonaton szereplő adatoktól <u>Marcalvárosi aluljáró I-II.</u> eltérő módon jelölte meg.  <b>Kérjük, hogy szíveskedjenek az EKR-ben „A gazdasági szereplő képviselőire vonatkozó információk” Korében a kapacitásnyújtó szervezet tekintetében a gazdasági társaság székhelyéből az <u>utca és házszámot</u> a <u>cégkivonaton szereplő adatokkal (Marcalvárosi aluljáró I-II.)</u> egyező módon megjelölni!</b>

2.Előírás	<p>A Kozbeszerzési Dokumentáció II. pontjának 2.) pontja alapján:</p> <p>„Az Elektronikus Kozbeszerzési Rendszer (EKR) a Kbt. 3. § 5.a pontjának megfelelően a Kozbeszerzésekért felelős miniszter által üzemeltetett Központi Kozbeszerzési nyilvántartás és a Kozbeszerzési eljárások elektronikus lebonyolítását támogató informatikai rendszer. Az ajánlat kizárólag elektronikus úton, az EKR rendszeren keresztül, az eljárás erre megadott felületén nyújtható be. Az előirt nyilatkozatokat az eljárásnak erre a célra biztosított felületén kell megadni, egyes igazolások benyújtására pedig a felület, az erre a célra létrehozott helyen az ajánlat összeállítása során feltöltési lehetőséget biztosít.”</p>
Hiány az ajánlatban és annak pótlása	<p>Az Ajánlattevő az EKR-ben elektronikus úriapként rendelkezésre álló „Gazdasági szereplőkre vonatkozó információk” Korében, a kapacitásnyújtó szervezet tekintetében a gazdasági szereplő képviselőire vonatkozó információk Korében a képviselő lakcímét - azaz irányítószám, város, utca és házszám - a cégkivonaton szereplő adatoktól (9121 Győrszemere, Ady E. u. 6/A.) eltérő módon jelölte meg.</p> <p><b>Kérjük, hogy szíveskedjenek az EKR-ben „A gazdasági szereplő képviselőire vonatkozó információk” Korében a kapacitásnyújtó szervezet tekintetében a gazdasági társaság képviselőjének lakcímét - azaz irányítószámot, várost, utca és házszámot - a cégkivonaton szereplő adatokkal (9121 Győrszemere, Ady E. u. 6/A.) egyező módon megjelölni!</b></p>
3.Előírás	<p>A Kozbeszerzési Dokumentáció VIII.3. pontja alapján az ajánlatban csatolni kell a „NYILATKOZAT a Kbt. 62. § (1) bekezdés k) pont kb) alpontja tekintetében” elnevezésű dokumentumot.</p>
Hiány az ajánlatban és annak pótlása	<p>Az Ajánlattevő ajánlatában csatolta a NYILATKOZAT a Kbt. 62. § (1) bekezdés k) pont kb) alpontja tekintetében” elnevezésű dokumentumot, azonban a nyilatkozatban Molnár Gergely tulajdonos tekintetében a Pmt. 3.§ 38.pont a) pontja kevelt megjelölésre, annak ellenére, hogy a tulajdonos érdekeltségének mértéke 99 %.</p> <p><b>Kérjük, hogy szíveskedjenek a nyilatkozatot ismételtlen benyújtani olyan módon, hogy abban Molnár Gergely tulajdonos tekintetében a Pmt. 3.§ 38.pont b) pontját jelölik meg!</b></p>
4.Előírás	<p>A Kozbeszerzési Dokumentáció VIII.6. és 8. pontja alapján az ajánlatban csatolni kell:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- a „NYILATKOZAT Kbt. 65. § (7) bekezdése szerint”,</li> <li>- a „NYILATKOZAT Kbt. 66. § (6) bekezdése szerint nemleges tartalommal is” elnevezésű dokumentumokat.</li> </ul>
Hiány az ajánlatban és annak pótlása	<p>Az Ajánlattevő ajánlatában csatolta a „NYILATKOZAT Kbt. 65. § (7) bekezdése szerint+ elnevezésű dokumentumot, amelyben úgy nyilatkozott, hogy kapacitást nyújtó szervezetként a Tervező Stúdió Kft.-t kívánja igénybe venni.</p> <p>Az Ajánlattevő azonban a „NYILATKOZAT Kbt. 66. § (6) bekezdése szerint nemleges tartalommal is” elnevezésű dokumentumban a kapacitást nyújtó szervezetet alvállalkozóként nem jelölte meg.</p> <p>A Kozbeszerzési Hatóság keretében működő Tanács útmutatója az alvállalkozókkal kapcsolatos egyes kérdésekről (2021. május 6.) az alábbiakat tartalmazza:</p> <p>„A Kbt. 65. § (7) bekezdésének második mondata szerint abban az esetben, ha az ajánlattevő kapacitárait rendelkezésre bocsátó szervezetet vesz igénybe, meg kell jelölni az ajánlatban, több szakaszból álló eljárásban a részvételi jelentkezésben ezt a szervezetet és az eljárást megindító felhívás vonatkozó pontjának megjelölésével azon alkalmassági követelményt vagy követelményeket, amelynek igazolása érdekében az ajánlattevő vagy részvételre jelentkező ezen szervezet erőforrására vagy arra is támaszkodik. Kérdés, hogy a „megjelölési” kötelezettségének eleget tesz- e az ajánlattevő akkor, ha a kapacitárait rendelkezésre bocsátó alvállalkozót egyébként alvállalkozóként a Kbt. 66. § (6) bekezdésének a) és b) pontja alapján már megjelölte. A Kozbeszerzési Hatóság álláspontja szerint ilyen esetben az alvállalkozót kifejezetten meg kell jelölni kapacitárait rendelkezésre bocsátó szervezetként is, mégpedig az ezen gazdasági szereplő által igazolni kívánt alkalmassági követelmény megjelölésével együtt. Ajánlatkérők a Kozbeszerzési dokumentumok részeként jellemzően külön kiadott nyilatkozatmintát bocsátanak az érdeklődő gazdasági szereplők részére mind a Kbt. 66. § (6) bekezdés a)-b) pontjaira, mind a 65. § (7) bekezdésére vonatkozóan. Ennek a fordítottja is igaz, vagyis amennyiben az ajánlattevő olyan gazdasági</p>

	<p>szereplőt kíván bevonni kapacitásait rendelkezésre bocsátó szervezetként a közbeszerzési eljárásba, amely egyúttal a Közbeszerzési eljárás eredményeképpen megkötött szerződés teljesítésében az ajánlattevő által bevontan közvetlenül venne részt, és nem tartozik a Kbt. 3. § 2. pontjának a)-c) pontja szerinti kivételi körbe, akkor ezen szervezetet alvállalkozóként is köteles felüntetni, és rá tekintettel csatolni kell minden olyan iratot és nyilatkozatot, amelyet az alvállalkozók tekintetében is csatolni kell.”</p> <p><b>Kérjük, hogy szíveskedjenek a „NYILATKOZAT Kbt. 66. § (6) bekezdése szerint nemleges tartalommal” elnevezésű dokumentumot ismételtlen benyújtani olyan módon, hogy abban a kapacitást nyújtó szervezetet alvállalkozóként - az alvállalkozó tevékenységét is fejtüntetve -megjelölik!</b></p>
5.Előírás	<p>A Közbeszerzési Dokumentáció VIII.8. pontja alapján az ajánlatban csatolni kell a „NYILATKOZAT Kbt. 65. § (7) bekezdése szerint” elnevezésű dokumentumokat.</p>
Hiány az ajánlatban és annak pótlása	<p>Az Ajánlattevő ajánlatában csatolta a nyilatkozatot, azonban a nyilatkozatban a szervezet/személy tekintetében a szervezetet és a személyt is megjelölte.</p> <p><b>Kérjük, hogy szíveskedjenek a nyilatkozatot ismételtlen csatolni olyan módon, hogy abban csak a szervezetet jelölik meg!</b></p>
6.Előírás	<p>A Közbeszerzési Dokumentáció VIII.7. pontja alapján az ajánlatban csatolni kell a „Kapacitás nyújtó szervezettel kötött előszerződés, vagy más formában vállalt kötelezettségvállalás dokumentuma (adott esetben)”.</p> <p>A Kbt. 65. § (7) bekezdése szerint:</p> <p>„Az előírt alkalmassági követelményeknek az ajánlattevők vagy részvételre jelentkezők bármely más szervezet vagy személy kapacitására támaszkodva is megfelehetnek, a közöttük fennálló kapcsolat jogi jellegétől függetlenül. Ebben az esetben meg kell jelölni az ajánlatban, több szakaszból álló eljárásban a részvételi jelentkezésben ezt a szervezetet és az eljárást megindító felhívás vonatkozó pontjának megjelölésével azon alkalmassági követelményt vagy követelményeket, amelynek igazolása érdekében az ajánlattevő vagy részvételre jelentkező ezen szervezet erőforrására vagy arra is támaszkodik. A (8) bekezdésben foglalt eset kivételével csatolni kell az ajánlatban vagy részvételi jelentkezésben a kapacitásait rendelkezésre bocsátó szervezet olyan - szerződésben, előszerződésben vagy más formában vállalt - kötelezettségvállalását tartalmazó okiratot, amely alátámasztja, hogy a szerződés teljesítéséhez szükséges erőforrások rendelkezésre állnak majd a szerződés teljesítésének időtartama alatt.”</p> <p>A Kbt. 65. § (12) bekezdése szerint:</p> <p>„Az alkalmasság igazolásához igénybe vett más szervezet részéről a (7) bekezdés szerint csatolandó, kötelezettségvállalást tartalmazó okiratnak - a (8) bekezdés szerinti szervezet esetében az ajánlatnak, vagy több szakaszból álló eljárásban a részvételi jelentkezésnek - <u>tartalmaznia kell az ajánlattevő vagy részvételre jelentkező részére szóló meghatalmazást arra, hogy az EKR-ben elektronikus úton teendő nyilatkozatok megtételekor az adott szervezet képviselőjében eljárhat.</u>”</p>
Hiány az ajánlatban és annak pótlása	<p>Az Ajánlattevő ajánlatában „Együttműködés megállapodást” csatolt, azonban az okirat tartama szerint megbízási szerződésnek minősül.</p> <p>A szerződésben</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- a kapacitást nyújtó személy címét a cégkivonaton szereplő adatoktól eltérően tüntették fel,</li> <li>- a szerződés tárgyát pontatlanul, az ajánlati felhívásban foglaltaktól eltérően jelölték meg az 1. pontban, valamint a „Kiegészítő megjegyzésben”, a szerződés tárgya helyesen: MV-É felelős műszak vezetői tevékenység teljes körű ellátása,</li> <li>- a szerződésben a „Kiegészítő megjegyzés” értelmezhetetlen, a megjegyzés tartalmát a 2. pontban szükséges felüntetni,</li> <li>- a megbízási díj a szerződésben nem került megjelölésre, illetve nem került utalás arra, hogy később kerül megjelölésre,</li> </ul>

	<ul style="list-style-type: none"> <li>- a szerződésben nem került fogzításra a Kbt. 65. § (12) bekezdése szerinti meghatalmazás, amely szerint az kapacitást nyújtó az ajánlattevő t meghatalmazza arra, hogy az ajánlattevő az EKR-ben elektronikus úton teendő nyilatkozatok megtételekor a kapacitást nyújtó szervezet képviselőjében eljárhat.</li> </ul> <p><b>A fent előadottakra tekintettel kérem, hogy szíveskedjenek az okiratot ismételten csatolni olyan módon, hogy abban</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- az okirat elnevezését megbízási szerződésre javítják,</li> <li>- a kapacitást nyújtó személy címét a cégkivonaton szereplő adatokkal egyező módon tüntetik fel,</li> <li>- a szerződés tárgyát az ajánlati felhívásban fogzítottakkal egyezően jelölik meg az 1. pontban, valamint a „Kiegészítő megjegyzésben” (a szerződés tárgya helyesen: MV-É felelős műszak vezetői tevékenység teljes körű ellátása),</li> <li>- a „Kiegészítő megjegyzés”-t a szerződés 2. pontjában tüntetik fel, „Kiegészítő megjegyzés” megjelölés nélkül,</li> <li>- a megbízási díjat megjelölik, vagy utalnak arra, hogy később kerül megjelölésre,</li> <li>- a szerződésben a Kbt. 65. § (12) bekezdése szerinti meghatalmazás fogzításra kerül!</li> </ul>
7.Előírás	<p>Az Ajánlati felhívás III.1.3) pontja az alábbiakat tartalmazza:</p> <p>„M.1.1) Alkalmatlan az ajánlattevő a szerződés teljesítésére, amennyiben nem rendelkezik az eljárást megindító felhívás feladásától visszafelé számított”ot évben (60 hónapban) teljesített, de nyolc évben (96 hónapban) megkezdett legalább”összesen 60 m2 hasznos alapterületű épület építésére és/vagy felújítására vonatkozó referenciával.”</p> <p>Valamennyi Közbeszerzési rész tekintetében:</p> <p>M.1.1. és M.1.2) pontok tekintetében AT csatolja a 321/2015. (X. 30.) Korm. rendelet 21. § (2) bekezdés a) pontja szerint az eljárás megindításától visszafelé számított 5 évben (60 hónap) teljesített Közbeszerzés tárgyának megfelelő tárgyú referencia munkáinak ismertetését, a 321/2015. (X. 30.) Kr. 23. §-a alapján - a Kr. 22. § (3) bekezdésében foglaltakra figyelemmel - a szerződést kötő másik fél által adott igazolással. Ajánlatkérő a 321/2015. (X. 30.) Kr. 21. § (2a) bekezdés a) pontja alapján a vizsgált időszak alatt befejezett, de legfeljebb nyolc éven belül megkezdett építési beruházásokat veszi figyelembe.</p> <p>A referenciaigazolásnak minimálisan tartalmaznia kell alábbiakat:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- teljesítés ideje (kezdő-befejező időpontja „év/hónap/nap” pontossággal),</li> <li>- teljesítés helye,</li> <li>- a szerződést kötő másik fél megnevezése,</li> <li>- a építés tárgya, valamint mennyisége,</li> <li>- továbbá nyilatkozni kell arról, hogy a teljesítés az előírásoknak és a szerződésnek megfelelően történt-e.”</li> </ul>
Híány az ajánlatban és annak pótlása	<p>Az Ajánlattevő ajánlatában csatolta a referenciaigazolást, azonban az igazolás nem tartalmazza az építés tárgyát, illetve mennyiségét olyan módon, hogy abból az alkalmassági feltételnek történő megfelelés megállapítható lenne, tekintettel arra, hogy az épület haszn alapterülete nem kerül megjelölésre.</p> <p><b>Kérjük, hogy szíveskedjenek a referenciaigazolást ismételten csatolni olyan módon, hogy abban az építés tárgyát, valamint mennyiségét olyan módon jelölik meg, hogy abból a M.1.1) alkalmassági feltételnek történő megfelelés megállapítható legyen!</b></p>
8.Előírás	<p>Az Ajánlati felhívás III.1.3) pontja az alábbiakat tartalmazza:</p> <p>„M.2.1) Alkalmatlan az ajánlattevő a szerződés teljesítésére, amennyiben nem rendelkezik legalább 1 fő szakemberrel, aki a 266/2013. (VII.11.) Korm. rendelet szerinti MV-É vagy azzal egyenértékű felelős műszaki vezetői jogosultságra vonatkozó nyilvántartásba vétel megszerzéséhez szükséges végzettséggel és szakmai gyakorlati idővel rendelkezik.</p> <p>M.2.1 és M.2.2 pontok tekintetében: A Kbt. 65. § (1) bekezdés b) pontja, valamint a Kbt. 65. § (4) bekezdése és a Kr. 21. § (2) bekezdés b) pontja alapján AT nyilatkozata azoknak a szakembereknek (szervezeteknek) a megnevezésével, és az M.2. pont szerinti megfelelő pozíció megjelölésével, akiket az AT be kíván vonni a teljesítésbe. Az alkalmasság igazolható kamarai névjegyzékben való szerepléssel, ebben az esetben a pontos</p>

	<p>elérési út (url) továbbá a jogosultság megszerzésének idejének megadása szükséges, ezáltal további dokumentum csatolása nem szükséges. Amennyiben az alkalmassági követelményre megajánlott szakember magyarországi kamarai névjegyzékben nem szerepel, abban az esetben csatolandó a szakember végzettségének igazolása, valamint az előírt szakmai tapasztalat igazolásaként sajátkezűleg aláírt szakmai önéletrajz. A szakmai gyakorlat alátámasztására az adatokat min. az alábbi részletezettséggel kell megadni egyértelmű és beazonosítható módon:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- építető neve;</li> <li>- a kivitelezés helye (település);</li> <li>- az építési beruházás jellegének ismertetése;</li> <li>- a konkrét építésre vonatkozóan a szakember által elvégzett feladat bemutatása (ellátott feladat, tevékenység ismertetése);</li> <li>- a tevékenység kezdő és befejező ideje (év, hónap pontossággal)."</li> </ul>
Hiány az ajánlatban és annak pótlása	<p>Az Ajánlattevő ajánlatában megnevezte Szabó László szakembert, azonban a szakember szakmai önéletrajza nem került csatolásra.</p> <p><b>Kérjük, hogy szíveskedjenek az M.2.1) alkalmassági feltétel tekintetében a szakember szakmai önéletrajzát csatolni!</b></p>
9. Előírás	<p>Az Ajánlati felhívás III.2.2) pontja az alábbiakat tartalmazza:</p> <p>„Az ajánlati biztosíték a Kbt. 54. § (2) bekezdése alapján az ajánlattevő választása szerint teljesíthető az előírt pénösszegnek az ajánlatkérő 11737007-15366698-00000000. számú fizetési számlájára történő befizetésével, pénzügyi intézmény vagy biztosító által vállalt garancia vagy készfizető kezesség biztosításával, vagy biztosítási szerződés alapján kiállított –készfizető kezességvállalást tartalmazó – kötelezvényvel. Az ajánlati biztosítékot a végső ajánlattételi határidő lejártáig kell rendelkezésre bocsátani. Az ajánlati köfötség beálltakor a biztosítéknak rendelkezésre kell állnia. Az ajánlati biztosítéknak érvényben kell maradnia az ajánlati köfötség ideje alatt. Az ajánlattevő az ajánlati biztosíték rendelkezésre bocsátását az ajánlatában köteles a terhelési értesítővel, garancia- nyilatkozattal vagy kötelezvényvel úgy igazolni, hogy az eredeti vagy közjegyző által hitelesített másolati igazolást az EKR rendszerbe feltölti. A Kbt. 35. § (5) bekezdése alapján a közös ajánlattevőknek az ajánlati biztosítékot elegendő ez ajánlati biztosítékot egyszer rendelkezésre bocsátaniuk. Az ajánlati köfötségnél bármelyik közös ajánlattevő részéről történt megsértése (Kbt. 54. § (4) bekezdése) esetén a biztosíték az ajánlatkérőt illeti meg. A Kbt. 73. § (6) bekezdés b) pontja alapján az ajánlat érvénytelen, ha az ajánlattevő az ajánlati biztosítékot az ajánlatkérő által előírt határidőre nem, vagy az előírt mértéknél kisebb összegben bocsátja rendelkezésre. Átutalás esetén a közlemény rovatban szükséges szerepeltetni az „ajánlati biztosíték” kifejezést. Ajánlatkérő fokozottan felhívja a figyelmet a Kbt. 41/A. § (2) bekezdésére, miszerint az olyan nyilatkozat, amely közvetlenül valamely követelés érvényesítésének alapjául szolgál (különösen garanciavállaló nyilatkozat vagy kezességvállalásról szóló nyilatkozat), elektronikus okiratként feleljen meg a polgári perrendtartásról szóló törvény szerinti teljes bizonyító erejű magánokirat követelményeinek. [A polgári perrendtartásról szóló 2016. évi CXXX. törvény 325. § (1) bekezdés]”</p>
Hiány az ajánlatban és annak pótlása	<p>Az Ajánlattevő ajánlatában az ajánlati biztosíték megfizetés igazolásaként SMS üzenetek képernyőfotóit csatolta, amelyek nem minősülnek dokumentumnak.</p> <p><b>Kérjük, hogy szíveskedjenek az ajánlati biztosíték megfizetés igazoló dokumentumot (például: banki átutalásról szóló igazolás) csatolni!</b></p>
10. Előírás	<p>Az Ajánlattevő a Kozbeszerzési Dokumentumok VIII. pontja, valamint az Ajánlati felhívás III.1.5) és VI.3.4) pontjai alapján <u>nem kérte</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- „Nyilatkozat Környezetvédelmi vezetési rendszerről”,</li> <li>- "Nyilatkozat teljes árbevételről”,</li> <li>- „Nyilatkozat a Kbt. 114 § (11) bekezdésének megfelelő alvállalkozóról” elnevezésű dokumentumok csatolását.</li> </ul>



	Ajánlatkérő mivel nem kérte a fent megjelölt dokumentumok csatolását, ezért az EKR rendszer"üzemeltetője számára jelezte a hibás működést, hibajegyet küldött.
Felvilágosítás kérés és annak teljesítése	<p>Az Ajánlattevő ajánlatában csatolta a</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Nyilatkozat Környezetvédelmi vezetési rendszerről",</li> <li>- "Nyilatkozat teljes árbevételről",</li> <li>- „Nyilatkozat a Kbt. 114 § (11) bekezdésének megfelelő alvállalkozóról”</li> </ul> <p>elnevezésű dokumentumokat.</p> <p><b>Jól gondoljuk-e, hogy Ajánlatkérő a tárgy szerinti Közbeszerzési eljárásban figyelmen kívül hagyhatja a felsorolt nyilatkozatok csatolását?</b></p> <p><b>Kérjük, hogy szíveskedjenek nyilatkozni arról, hogy Ajánlatkérő a tárgy szerinti Közbeszerzési eljárásban az alábbi nyilatkozatokat:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Nyilatkozat Környezetvédelmi vezetési rendszerről”,</li> <li>- "Nyilatkozat teljes árbevételről",</li> <li>- „Nyilatkozat a Kbt. 114 § (11) bekezdésének megfelelő alvállalkozóról”</li> </ul> <p><b>hagyja figyelmen kívül!</b></p>
11. Előírás	A Közbeszerzési Dokumentáció VIII.22. pontja alapján az ajánlatban csatolni kell a „NYILATKOZAT pénzforgalmi számlákról, sorba állításról” elnevezésű dokumentumokat.
Hiány az ajánlatban és annak pótlása	<p>Az Ajánlattevő ajánlatában csatolta a nyilatkozatot, azonban a nyilatkozatban nem jelölte meg a hatályos cégkivonaton szereplő valamennyi (összesen 4 db) bankszámlaszámát!</p> <p><b>Kérjük, hogy szíveskedjenek a nyilatkozatot ismételten csatolni olyan módon, hogy abban valamennyi (összesen 4 db) a hatályos cégkivonaton szereplő bankszámlaszámot megjelölik!</b></p>

TERÁN Kft. (9024 Győr, Pápai út 21.)	
1.Előírás	A Közbeszerzési Dokumentáció VIII.3. pontja alapján az ajánlatban csatolni kell a „NYILATKOZAT a Kbt. 62. § (1) bekezdés k) pont kb) alpontja tekintetében” elnevezésű dokumentumot.
Hiány az ajánlatban és annak pótlása	<p>Az Ajánlattevő az ajánlatában csatolta a nyilatkozatot, azonban a nyilatkozatban Orosz Sándor Károlyné tulajdonos születési idejét a cégkivonaton szereplő adatoktól (1958.10.21.) eltérő módon tüntette fel.</p> <p><b>Kérjük, hogy szíveskedjenek a nyilatkozatot ismételten benyújtani olyan módon, hogy abban Orosz Sándor Károlyné tulajdonos születési idejét a cégkivonaton szereplő adatokkal (1958.10.21.) egyező módon tüntetik fel!</b></p>
12. Előírás	A Közbeszerzési Dokumentáció VIII.15. pontja alapján az ajánlatban csatolni kell aláírási címpéldányt.
Hiány az ajánlatban és annak pótlása	<p>Az Ajánlattevő ajánlatában nem csatolt aláírási címpéldányt, vagy aláírás mintát.</p> <p><b>Kérjük, hogy szíveskedjenek csatolni az aláírási címpéldányt, vagy aláírás mintát!</b></p>
13. Előírás	<p>Az Ajánlati felhívás III.1.3) pontja az alábbiakat tartalmazza:</p> <p>„M.1.1) Alkalmatlan az ajánlattevő a szerződés teljesítésére, amennyiben nem rendelkezik az eljárást megindító felhívás feladásától visszafelé számított”ot évben (60 hónapban) teljesített, de nyolc évben (96 hónapban) megkezdett legalább”összesen 60 m2 hasznos alapterületű épület építésére és/vagy felújítására vonatkozó referenciával.”</p>

	<p>Valamennyi kozbeszerzési rész tekintetében:  M.1.1. és M.1.2) pontok tekintetében AT csatolja a 321/2015. (X. 30.) Korm. rendelet 21. § (2) bekezdés a) pontja szerint az eljárás megindításától visszafelé számított 5 évben (60 hónap) teljesített Kozbeszerzés tárgyának megfelelő tárgyú referencia munkáinak ismertetését, a 321/2015. (X. 30.) Kr. 23. §-a alapján - a Kr. 22. § (3) bekezdésében foglaltakra figyelemmel - a szerződést kötő másik fél által adott igazolással. Ajánlatkérő a 321/2015. (X. 30.) Kr. 21. § (2a) bekezdés a) pontja alapján a vizsgált időszak alatt befejezett, de legfeljebb nyolc éven belül megkezdett építési beruházásokat veszi figyelembe.  A referenciaigazolásnak minimálisan tartalmaznia kell alábbiakat:  - teljesítés ideje (kezdő-befejező időpontja „év/hónap/nap” pontossággal),  - teljesítés helye,  - a szerződést kötő másik fél megnevezése,  - a építés tárgya, valamint mennyisége,  - továbbá nyilatkozni kell arról, hogy a teljesítés az előírásoknak és a szerződésnek megfelelően történt-e.”</p>
Hiány az ajánlatban és annak pótlása	<p>Az Ajánlattevő ajánlatában nem csatolt az M.1.1) alkalmassági feltétel tekintetében referenciaigazolást.   <b>Kérem, hogy szíveskedjenek csatolni az M.1.1) alkalmassági feltétel tekintetében a referenciaigazolást!</b></p>
14. Előírás	<p>Az Ajánlati felhívás III.1.3) pontja az alábbiakat tartalmazza:   „M.2.1)Alkalmatlan az ajánlattevő a szerződés teljesítésére, amennyiben nem rendelkezik legalább 1 fő szakemberrel, aki a 266/2013. (VII.11.) Korm. rendelet szerinti MV-É vagy azzal egyenértékű felelős műszaki vezetői jogosultságra vonatkozó nyilvántartásba vétel megszerzéséhez szükséges végzettséggel és szakmai gyakorlati idővel rendelkezik.  M.2.1 és M.2.2 pontok tekintetében: A Kbt. 65. § (1) bekezdés b) pontja, valamint a Kbt. 65. § (4) bekezdése és a Kr. 21. § (2) bekezdés b) pontja alapján AT nyilatkozata azoknak a szakembereknek (szervezeteknek) a megnevezésével, és az M.2. pont szerinti megfelelő pozíció megjelölésével, akiket az AT be kíván vonni a teljesítésbe. Az alkalmasság igazolható kamarai névjegyzékben való szerepléssel, ebben az esetben a pontos elérési út (url) továbbá a jogosultság megszerzésének idejének megadása szükséges, ezáltal további dokumentum csatolása nem szükséges. Amennyiben az alkalmassági követelményre megajánlott szakember magyarországi kamarai névjegyzékben nem szerepel, abban az esetben csatolandó a szakember végzettségének igazolása, valamint az előírt szakmai tapasztalat igazolásaként sajátkezűleg aláírt szakmai önéletrajz. A szakmai gyakorlat alátámasztására az adatokat min. az alábbi részletezettséggel kell megadni egyértelmű és beazonosítható módon:  - építető neve;  - a kivitelezés helye (település);  - az építési beruházás jellegének ismertetése;  - a konkrét építésre vonatkozóan a szakember által elvégzett feladat bemutatása (ellátott feladat, tevékenység ismertetése);  - a tevékenység kezdő és befejező ideje (év, hónap pontossággal).”</p>
Hiány az ajánlatban és annak pótlása	<p>Az Ajánlattevő ajánlatában megnevezte Alföldi Orsolya szakembert, azonban a szakember szakmai önéletrajza nem került csatolásra.   <b>Kérjük, hogy szíveskedjenek csatolni az M.2.1) alkalmassági feltétel tekintetében a szakember szakmai önéletrajzát!</b></p>
15. Előírás	<p>Az Ajánlati felhívás III.1.2) pontja az alábbiakat tartalmazza:   „Valamennyi rész tekintetében:  P.1) Alkalmatlan az ajánlattevő, amennyiben bármely pénzforgalmi számlaszáma vonatkozásában a hirdetmény feladását megelőző 2 évben 15 napot meghaladó sorba állítás volt.</p>

	<p>P.1) Az ajánlattevőnek alkalmasságát minden, a cégnyilvántartás szerinti pénzforgalmi számlája vonatkozásában igazolnia kell a pénzügyi intézménytől származó, az eljárást megindító felhívás feladásától visszafelé számított kettő évre vonatkozó megfelelő nyilatkozattal, irányadó a 321/2015 (X.30.) Korm. rendelet 19. § (1) bekezdés a) pontja. Sorba állítás alatt kitétel alatt Ajánlatkérő a 2009. évi LXXXV. tv. 2. § 25. pontjában meghatározott fogalmat érti. Ajánlatkérő a vizsgált intervallumban esetlegesen megszünt számlákra vonatkozóan is kéri csatolni az igazolást.”</p>
Hiány az ajánlatban és annak pótlása	<p>Az Ajánlattevő ajánlatában nem csatolta a P.1) alkalmassági feltétel tekintetében a pénzügyi intézménytől származó nyilatkozatot.</p> <p><b>Kérjük, hogy szíveskedjenek csatolni a P.1) alkalmassági feltétel tekintetében a pénzügyi intézménytől származó nyilatkozatot!</b></p>
16. Előírás	<p>Az Ajánlati felhívás III.2.2) pontja az alábbiakat tartalmazza:</p> <p>„Az ajánlati biztosíték a Kbt. 54. § (2) bekezdése alapján az ajánlattevő választása szerint teljesíthető az előírt pénösszegnek az ajánlatkérő 11737007-15366698-00000000. számú fizetési számlájára történő befizetésével, pénzügyi intézmény vagy biztosító által vállalt garancia vagy készfizető kezesség biztosításával, vagy biztosítási szerződés alapján kiállított –készfizető kezességvállalást tartalmazó – Kotelevénnyel. Az ajánlati biztosítékot a végső ajánlattételi határidő lejártáig kell rendelkezésre bocsátani. Az ajánlati Kötöttség beálltakor a biztosítéknak rendelkezésre kell állnia. Az ajánlati biztosítéknak érvényben kell maradnia az ajánlati Kötöttség ideje alatt. Az ajánlattevő az ajánlati biztosíték rendelkezésre bocsátását az ajánlatában Koteles a terhelési értesítővel, garancia-nyilatkozattal vagy Kotelevénnyel úgy igazolni, hogy az eredeti vagy Kozjegyző által hitelesített másolati igazolást az EKR rendszerbe felfölti. A Kbt. 35. § (5) bekezdése alapján a Kozos ajánlattevőknek az ajánlati biztosítékot elegendő ez ajánlati biztosítékot egyszer rendelkezésre bocsátaniuk. Az ajánlati Kötöttségnek bármelyik Kozos ajánlattevő részéről történt megsértése (Kbt. 54. § (4) bekezdése) esetén a biztosíték az ajánlatkérőt illeti meg. A Kbt. 73. § (6) bekezdés b) pontja alapján az ajánlat érvénytelen, ha az ajánlattevő az ajánlati biztosítékot az ajánlatkérő által előírt határidőre nem, vagy az előírt mértéknél kisebb összegben bocsátja rendelkezésre. Átutalás esetén a Kozlemény rovatban szükséges szerepeltetni az „ajánlati biztosíték” kifejezést. Ajánlatkérő fokozottan felhívja a figyelmet a Kbt. 41/A. § (2) bekezdésére, miszerint az olyan nyilatkozat, amely Kozvetlenül valamely Kovelés érvényesítésének alapjául szolgál (Kulönoosen garanciavállaló nyilatkozat vagy kezességvállalásról szóló nyilatkozat), elektronikus okiratként feleljen meg a polgári perrendtartásról szóló törvény szerinti teljes bizonyító erejű magánokirat Kovelményeinek. [A polgári perrendtartásról szóló 2016. évi CXXX. törvény 325. § (1) bekezdés.]”</p> <p>A Kbt. 71. § (3a) bekezdés az alábbiakat tartalmazza:</p> <p>„Az ajánlati biztosíték 54. § (2) bekezdés szerinti rendelkezésre bocsátása vonatkozásában hiánypótlásra van az ajánlattevőnek lehetősége, ha az ajánlatában a biztosítékra vonatkozó igazolást nem csatolja, vagy nem az előírt formában csatolja, de a biztosíték rendelkezésre bocsátása az előírásoknak megfelelően megtörtént vagy a biztosíték Kotelevettje garanciavállalás esetén a garanciavállaló nyilatkozatot, készfizető kezesség biztosítása esetén a kezességvállaló nyilatkozatot vagy a biztosítási szerződés alapján a készfizető kezességvállalást tartalmazó Kotelevényt az ajánlati Kötöttség beálltáig kiállította.</p>
Hiány az ajánlatban és annak pótlása	<p>Az Ajánlattevő ajánlatában nem csatolta az ajánlati biztosíték megfizetésére vonatkozó igazolást, vagy garanciavállalás esetén a garanciavállaló nyilatkozatot, készfizető kezesség biztosítása esetén a kezességvállaló nyilatkozatot vagy a biztosítási szerződés alapján a készfizető kezességvállalást tartalmazó Kotelevényt.</p> <p><b>Kérjük, hogy szíveskedjenek csatolni az ajánlati biztosíték megfizetésére vonatkozó igazolást, vagy garanciavállalás esetén a garanciavállaló nyilatkozatot, készfizető kezesség biztosítása esetén a kezességvállaló nyilatkozatot vagy a biztosítási szerződés alapján a készfizető kezességvállalást tartalmazó Kotelevényt!</b></p>

7. Előírás	<p>Az Ajánlattevő a Kozbeszerzési Dokumentumok VIII. pontja, valamint az Ajánlati felhívás III.1.5) és VI.3.4) pontjai alapján <u>nem kérte</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- „Nyilatkozat Környezetvédelmi vezetési rendszerről”,</li> <li>- "Nyilatkozat teljes árbevételről”,</li> <li>- „Nyilatkozat a Kbt. 114 § (11) bekezdésének megfelelő alvállalkozóról”</li> </ul> <p>elnevezésű dokumentumok csatolását.</p> <p>Ajánlatkérő mivel nem kérte a fent megjelölt dokumentumok csatolását, ezért az EKR rendszer üzemeltetője számára jelezte a hibás működést, hibajegyet küldött.</p>
Felvilágosítás kérés és annak teljesítése	<p>Az Ajánlattevő ajánlatában csatolta a</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Nyilatkozat Környezetvédelmi vezetési rendszerről”,</li> <li>- "Nyilatkozat teljes árbevételről”,</li> <li>- „Nyilatkozat a Kbt. 114 § (11) bekezdésének megfelelő alvállalkozóról”</li> </ul> <p>elnevezésű dokumentumokat.</p> <p><b>Jól gondoljuk-e, hogy Ajánlatkérő a tárgy szerinti Kozbeszerzési eljárásban figyelmen kívül hagyhatja a felsorolt nyilatkozatok csatolását?</b></p> <p><b>Kérjük, hogy szíveskedjenek nyilatkozni arról, hogy Ajánlatkérő a tárgy szerinti Kozbeszerzési eljárásban az alábbi nyilatkozatokat:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- <b>Nyilatkozat Környezetvédelmi vezetési rendszerről”,</b></li> <li>- <b>"Nyilatkozat teljes árbevételről”,</b></li> <li>- <b>„Nyilatkozat a Kbt. 114 § (11) bekezdésének megfelelő alvállalkozóról”</b></li> </ul> <p><b>hagyja figyelmen kívül!</b></p>

<b>Loland Építő Szolgáltató Kft. (9090 Pannonhalma, Petőfi u. 19.)</b>	
1.Előírás	<p>A Kozbeszerzési Dokumentáció VIII.3. pontja alapján az ajánlatban csatolni kell a „NYILATKOZAT a Kbt. 62. § (1) bekezdés k) pont kb) alpontja tekintetében” elnevezésű dokumentumot.</p>
Hiány az ajánlatban és annak pótlása	<p>Az Ajánlattevő az ajánlatában csatolta a nyilatkozatot, azonban a nyilatkozatban Molnár Roland tulajdonos tekintetében adószámot és HÉA Európai Unió adószámot jeleltek meg.</p> <p><b>Kérjük, hogy szíveskedjenek a nyilatkozatot ismételtlen csatolni olyan módon, hogy abban Molnár Roland tulajdonos tekintetében adószámot és HÉA Európai Unió adószámot nem jelelnek meg!</b></p>
2.Előírás	<p>A Kozbeszerzési Dokumentáció VIII.3. pontja alapján az ajánlatban csatolni kell a „NYILATKOZAT a Kbt. 62. § (1) bekezdés k) pont kb) alpontja tekintetében” elnevezésű dokumentumot.</p>
Hiány az ajánlatban és annak pótlása	<p>Az Ajánlattevő ajánlatában csatolta a NYILATKOZAT a Kbt. 62. § (1) bekezdés k) pont kb) alpontja tekintetében” elnevezésű dokumentumot, azonban a nyilatkozatban Molnár Roland tulajdonos tekintetében a Pmt. 3.§ 38.pont a) pontja került megjelölésre, annak ellenére, hogy a tulajdonos érdekeltségének mértéke 100%.</p> <p><b>Kérjük, hogy szíveskedjenek a nyilatkozatot ismételtlen benyújtani olyan módon, hogy abban Molnár Roland tulajdonos tekintetében a Pmt. 3.§ 38.pont b) pontját jelelik meg!</b></p>
3.Előírás	<p>A Kozbeszerzési Dokumentáció VIII.9. pontja alapján az ajánlatban csatolni kell a „NYILATKOZAT bemutatott szakemberről” elnevezésű dokumentumot.</p>

Hiány az ajánlatban és annak pótlása	<p>Az Ajánlattevő ajánlatában csatolta a nyilatkozatot, azonban a nyilatkozatban az eljárást megindító felhívás alkalmassági Követelményt előíró pontját hiányosan jelölte meg, illetve az alkalmassági Követelményt nem jelölte meg.</p> <p><b>Kérjük, hogy szíveskedjenek a nyilatkozatot ismételt benyújtani olyan módon, hogy abban az eljárást megindító felhívás alkalmassági Követelményt előíró pontját teljes körűen /AF.III.1.3 pont M.2.1) alpont)/ megjelölik, illetve az alkalmassági Követelményt /MV-É felelős műszaki vezető/ megjelölik!</b></p>
4.Előírás	<p>Ajánlati felhívás III.1.2) pontja az alábbiakat tartalmazza:</p> <p>„Valamennyi rész tekintetében:  P.1) Alkalmatlan az ajánlattevő, amennyiben bármely pénzforgalmi számlaszáma vonatkozásában a hirdetmény feladását megelőző 2 évben 15 napot meghaladó sorba állítás volt.</p> <p>P.1) Az ajánlattevőnek alkalmasságát minden, a cégnyilvántartás szerinti pénzforgalmi számlája vonatkozásában igazolnia kell a pénzügyi intézménytől származó, az eljárást megindító felhívás feladásától visszafelé számított kettő évre vonatkozó megfelelő nyilatkozattal, irányadó a 321/2015 (X.30.) Korm. rendelet 19. § (1) bekezdés a) pontja. Sorba állítás alatt kitétel alatt Ajánlatkérő a 2009. évi LXXXV. tv. 2. § 25. pontjában meghatározott fogalmat érti. Ajánlatkérő a vizsgált intervallumban esetlegesen megszünt számlákra vonatkozóan is kéri csatolni az igazolást.”</p>
Hiány az ajánlatban és annak pótlása	<p>Az Ajánlattevő ajánlatában nem csatolta a P.1) alkalmassági feltétel tekintetében a pénzügyi intézménytől származó nyilatkozatot.</p> <p><b>Kérjük, hogy szíveskedjenek csatolni a P.1) alkalmassági feltétel tekintetében a pénzügyi intézménytől származó nyilatkozatot!</b></p>
5. Előírás	<p>Az Ajánlati felhívás III.1.3) pontja az alábbiakat tartalmazza:</p> <p>„M.1.1) Alkalmatlan az ajánlattevő a szerződés teljesítésére, amennyiben nem rendelkezik az eljárást megindító felhívás feladásától visszafelé számított öt évben (60 hónapban) teljesített, de nyolc évben (96 hónapban) megkezdett <u>legalább összesen 60 m2 hasznos alapterületű épület építésére és/vagy felújítására vonatkozó referenciával.</u>”</p> <p>Valamennyi Közbeszerzési rész tekintetében:  M.1.1. és M.1.2) pontok tekintetében AT csatolja a 321/2015. (X. 30.) Korm. rendelet 21. § (2) bekezdés a) pontja szerint az eljárás megindításától visszafelé számított 5 évben (60 hónap) teljesített Közbeszerzés tárgyának megfelelő tárgyú referencia munkáinak ismertetését, a 321/2015. (X. 30.) Kr. 23. §-a alapján - a Kr. 22. § (3) bekezdésében foglaltakra figyelemmel - a szerződést kötő másik fél által adott igazolással. Ajánlatkérő a 321/2015. (X. 30.) Kr. 21. § (2a) bekezdés a) pontja alapján a vizsgált időszak alatt befejezett, de legfeljebb nyolc éven belül megkezdett építési beruházásokat veszi figyelembe.  A referenciaigazolásnak minimálisan tartalmaznia kell alábbiakat:  - teljesítés ideje (kezdő-befejező időpontja „év/hónap/nap” pontossággal),  - teljesítés helye,  - a szerződést kötő másik fél megnevezése,  - a építés tárgya, valamint mennyisége,  - továbbá nyilatkozni kell arról, hogy a teljesítés az előírásoknak és a szerződésnek megfelelően történt-e.”</p>
Hiány az ajánlatban és annak pótlása	<p>Az Ajánlattevő ajánlatában csatolta a referenciaigazolást, azonban az igazolás nem tartalmazza az építés tárgyát, illetve mennyiségét olyan módon, hogy abból az alkalmassági feltételnek történő megfelelés megállapítható lenne, tekintettel arra, hogy az épület hasznos alapterülete nem keűl megjelölésre.</p>

	<p>A fentiekén túl a referenciaigazolás kiállításának dátuma hiányosan került megjelölésre, ugyanis az év nem került feltüntetésre, valamint az igazolás cégszerű aláírással nem került ellátásra.</p> <p><b>Kérjük, hogy szíveskedjenek a referenciaigazolást ismételtelen csatolni olyan módon, hogy</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- <b>az építés tárgyát, valamint mennyiségét olyan módon jelölik meg, hogy abból a M.1.1) alkalmassági feltételnek történő megfelelés megállapítható legyen,</b></li> <li>- <b>a referenciaigazolás kiállításának dátumát teljes körűen megjelölik,</b></li> <li>- <b>cégszerű aláírással látják el!</b></li> </ul>
6. Előírás	<p>Az Ajánlati felhívás III.1.3) pontja az alábbiakat tartalmazza:</p> <p>„M.2.1)Alkalmatlan az ajánlattevő a szerződés teljesítésére, amennyiben nem rendelkezik legalább 1 fő szakemberrel, aki a 266/2013. (VII.11.) Korm. rendelet szerinti MV-É vagy azzal egyenértékű felelős műszaki vezetői jogosultságra vonatkozó nyilvántartásba vétel megszerzéséhez szükséges végzettséggel és szakmai gyakorlati idővel rendelkezik.</p> <p>M.2.1 és M.2.2 pontok tekintetében: A Kbt. 65. § (1) bekezdés b) pontja, valamint a Kbt. 65. § (4) bekezdése és a Kr. 21. § (2) bekezdés b) pontja alapján AT nyilatkozata azoknak a szakembereknek (szervezeteknek) a megnevezésével, és az M.2. pont szerinti megfelelő pozíció megjelölésével, akiket az AT be kíván vonni a teljesítésbe. Az alkalmasság igazolható kamarai névjegyzékben való szerepléssel, ebben az esetben a pontos elérési út (url) továbbá a jogosultság megszerzésének idejének megadása szükséges, ezáltal további dokumentum csatolása nem szükséges. Amennyiben az alkalmassági követelményre megajánlott szakember magyarországi kamarai névjegyzékben nem szerepel, abban az esetben csatolandó a szakember végzettségének igazolása, valamint az előírt szakmai tapasztalat igazolásaként sajátkezűleg aláírt szakmai "onéletrajz. A szakmai gyakorlat alátámasztására az adatokat min. az alábbi részletezettséggel kell megadni egyértelmű és beazonosítható módon:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- építető neve;</li> <li>- a kivitelezés helye (település);</li> <li>- az építési beruházás jellegének ismertetése;</li> <li>- a konkrét építésre vonatkozóan a szakember által elvégzett feladat bemutatása (ellátott feladat, tevékenység ismertetése);</li> <li>- a tevékenység kezdő és befejező ideje (év, hónap pontossággal)."</li> </ul>
Hiány az ajánlatban és annak pótlása	<p>Az Ajánlattevő ajánlatában csatolta Györgyi Ernő szakember szakmai onéletrajzát azonban a szakmai "onéletrajzban</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- a kamarai jogosultság megszerzésének időpontja nem kerül év, hónap pontossággal megjelölésre,</li> <li>- a munkahelyek munkaköfok tekintetében az időpont végdátuma, „jelenleg is” jelzéssel került megjelölésre,</li> <li>- a szakmai tapasztalat körében a konkrét építésre vonatkozóan a szakember által elvégzett feladat bemutatása (ellátott feladat, tevékenység ismertetése) nem kerül kellően részletezésre, tekintettel arra, hogy felelős műszaki vezetés kerül megjelölésre részszakterület nélkül, (helyesen: MV-É felelős műszakvezetői tevékenység ellátása),</li> <li>- „az Irodaház felújítása és építése” szakmai tapasztalat tekintetében építető nem kerül megjelölésre,</li> <li>- a Közbeszerzés tárgya tévesen került megjelölésre.</li> </ul> <p><b>Kérjük, hogy szíveskedjenek a szakmai onéletrajzot ismételtelen benyújtani olyan módon, hogy abban</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- <b>a kamarai jogosultság megszerzésének időpontját év, hónap pontossággal megjelölik,</b></li> <li>- <b>a munkahelyek ,munkaköfok tekintetében a „jelenleg is” jelzést végdátum nélkül jelölik meg,</b></li> <li>- <b>a szakmai tapasztalat körében a konkrét építésre vonatkozóan a szakember által elvégzett feladat bemutatása (ellátott feladat, tevékenység ismertetése) tekintetében a felelős műszaki vezetés részszakterületét megjelölik (helyesen: MV-É felelős műszakvezetői tevékenység ellátása),</b></li> </ul>

	<ul style="list-style-type: none"> <li>- „az Irodaház felújítása és építése” szakmai tapasztalat tekintetében az építetöt megjelölik,</li> <li>- a Kozbeszerzés tárgyát helyesen (Élhető település – Kisbajcs) jelölik meg!</li> </ul>
7. Előírás	<p>Az Ajánlattevő a Kozbeszerzési Dokumentumok VIII. pontja, valamint az Ajánlati felhívás III.1.5) és VI.3.4) pontjai alapján <u>nem kérte</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- „Nyilatkozat Környezetvédelmi vezetési rendszerről”,</li> <li>- "Nyilatkozat teljes árbevételről”,</li> <li>- „Nyilatkozat a Kbt. 114 § (11) bekezdésének megfelelő alvállalkozóról”</li> </ul> <p>elnevezésű dokumentumok csatolását.</p> <p>Ajánlatkérő mivel nem kérte a fent megjelölt dokumentumok csatolását, ezért az EKR rendszer üzemeltetője számára jelezte a hibás működést, hibajegyet küldött.</p>
Felvilágosítás kérés és annak teljesítése	<p>Az Ajánlattevő ajánlatában csatolta a</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Nyilatkozat Környezetvédelmi vezetési rendszerről”,</li> <li>- "Nyilatkozat teljes árbevételről”,</li> <li>- „Nyilatkozat a Kbt. 114 § (11) bekezdésének megfelelő alvállalkozóról”</li> </ul> <p>elnevezésű dokumentumokat.</p> <p><b>Jól gondoljuk-e, hogy Ajánlatkérő a tárgy szerinti Kozbeszerzési eljárásban figyelmen kívül hagyhatja a felsorolt nyilatkozatok csatolását?</b></p> <p><b>Kérjük, hogy szíveskedjenek nyilatkozni arról, hogy Ajánlatkérő a tárgy szerinti Kozbeszerzési eljárásban az alábbi nyilatkozatokat:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- <b>Nyilatkozat Környezetvédelmi vezetési rendszerről”,</b></li> <li>- <b>"Nyilatkozat teljes árbevételről”,</b></li> <li>- <b>„Nyilatkozat a Kbt. 114 § (11) bekezdésének megfelelő alvállalkozóról”</b></li> </ul> <p><b>hagyja figyelmen kívül!</b></p>

Salakta ÉPBER Kft. (9024 Győr, Malomszéki u. 7.)	
1.Előírás	<p>A Kozbeszerzési Dokumentáció VIII.3. pontja alapján az ajánlatban csatolni kell a „NYILATKOZAT a Kbt. 62. § (1) bekezdés k) pont kb) alpontja tekintetében” elnevezésű dokumentumot.</p>
Hiány az ajánlatban és annak pótlása	<p>Az Ajánlattevő ajánlatában csatolta a NYILATKOZAT a Kbt. 62. § (1) bekezdés k) pont kb) alpontja tekintetében” elnevezésű dokumentumot, azonban a nyilatkozatban Salakta Zoltán tulajdonos tekintetében a Pmt. 3.§ 38.pont a) pontja került megjelölésre, annak ellenére, hogy a tulajdonos érdekelttségének mértéke 100%.</p> <p><b>Kérjük, hogy szíveskedjenek a nyilatkozatot ismételtben benyújtani olyan módon, hogy abban Salakta Zoltán tulajdonos tekintetében a Pmt. 3.§ 38.pont b) pontját jelölik meg!</b></p>
2.Előírás	<p>A Kozbeszerzési Dokumentáció VIII.6. és 8. pontja alapján az ajánlatban csatolni kell: a „NYILATKOZAT Kbt. 66. § (6) bekezdése szerint nemleges tartalommal is” elnevezésű dokumentumot.</p>
Hiány az ajánlatban és annak pótlása	<p>Az Ajánlattevő ajánlatában csatolta a nyilatkozatot, azonban a nyilatkozat a) és b) pontját nem egymással összhangban töltötte ki, tekintettel arra, hogy az a) pontban megjelölt tevékenységek a b) pontban nem kerültek felüntetésre.</p> <p>A fentiekben túl a felelős műszaki vezetés tevékenységét a „NYILATKOZAT Kbt. 65. § (7) bekezdése szerint” elnevezésű dokumentumban foglaltakra tekintettel hiányosan jelölte meg, tekintettel arra, hogy a felelős műszaki vezetés részterületét nem tüntette fel.</p>

	<p><b>Kérjük, hogy szíveskedjenek a „NYILATKOZAT Kbt. 66. § (6) bekezdése szerint nemleges tartalommal is” elnevezésű dokumentumot ismételten benyújtani olyan módon, hogy</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- <b>a nyilatkozat a) és b) pontját egymással összhangban töltsék ki, azaz a) pontban megjelölt tevékenységeket a b) pontban is megjelölik,</b></li> <li>- <b>a felelős műszaki vezetés tevékenység tekintetében a részteületet is megjelölik!</b></li> </ul>
3..Előírás	<p>A Kozbeszerzési Dokumentáció VIII.8. pontja alapján az ajánlatban csatolni kell: a „NYILATKOZAT Kbt. 65. § (7) bekezdése szerint” elnevezésű dokumentumot.</p>
Hiány az ajánlatban és annak pótlása	<p>Az Ajánlattevő ajánlatában csatolta a nyilatkozatot, azonban a „szervezet/ személy” tekintetében szervezetet és személyt is megjelölt.</p> <p><b>Kérjük, hogy szíveskedjenek a nyilatkozatot ismételten benyújtani olyan módon, hogy abban csak a szervezet kerül megjelölésre!</b></p>
4.Előírás	<p>Az Ajánlati felhívás III.1.3) pontja az alábbiakat tartalmazza:</p> <p>„M.2.1)Alkalmatlan az ajánlattevő a szerződés teljesítésére, amennyiben nem rendelkezik legalább 1 fő szakemberrel, aki a 266/2013. (VII.11.) Korm. rendelet szerinti MV-É vagy azzal egyenértékű felelős műszaki vezetői jogosultságra vonatkozó nyilvántartásba vétel megszerzéséhez szükséges végzettséggel és szakmai gyakorlati idővel rendelkezik.</p> <p>M.2.1 és M.2.2 pontok tekintetében: A Kbt. 65. § (1) bekezdés b) pontja, valamint a Kbt. 65. § (4) bekezdése és a Kr. 21. § (2) bekezdés b) pontja alapján AT nyilatkozata azoknak a szakembereknek (szervezeteknek) a megnevezésével, és az M.2. pont szerinti megfelelő pozíció megjelölésével, akiket az AT be kíván vonni a teljesítésbe. Az alkalmasság igazolható kamarai névjegyzékben való szerepléssel, ebben az esetben a pontos elérési út (url) továbbá a jogosultság megszerzésének idejének megadása szükséges, ezáltal további dokumentum csatolása nem szükséges. Amennyiben az alkalmassági követelményre megajánlott szakember magyarországi kamarai névjegyzékben nem szerepel, abban az esetben csatolandó a szakember végzettségének igazolása, valamint az előírt szakmai tapasztalat igazolásaként sajátkezűleg aláírt szakmai önéletrajz. A szakmai gyakorlat alátámasztására az adatokat min. az alábbi részletezettséggel kell megadni egyértelmű és beazonosítható módon:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- építető neve;</li> <li>- a kivitelezés helye (település);</li> <li>- az építési beruházás jellegének ismertetése;</li> <li>- a konkrét építésre vonatkozóan a szakember által elvégzett feladat bemutatása (ellátott feladat, tevékenység ismertetése);</li> <li>- a tevékenység kezdő és befejező ideje (év, hónap pontossággal).”</li> </ul>
Hiány az ajánlatban és annak pótlása	<p>Az Ajánlattevő ajánlatában csatolta Győrig Attila szakember szakmai önéletrajzát, azonban az önéletrajzban az építető nem került megjelölésre.</p> <p>A fentiekén túl az önéletrajz nem tartalmazza a konkrét építésre vonatkozóan a szakember által elvégzett feladat bemutatását (ellátott feladat, tevékenység ismertetése);, olyan részletességgel, hogy abból az alkalmassági feltételnek történő megfelelés megállapítható legyen, tekintettel arra, hogy a felelős műszaki vezetés részteülete nem került megjelölésre.</p> <p><b>Kérjük, hogy a szakember szakmai önéletrajzát szíveskedjenek ismételten csatolni olyan módon, hogy</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- <b>az építetőt megjelölik,</b></li> <li>- <b>a konkrét építésre vonatkozóan a szakember által elvégzett feladatot bemutatják (ellátott feladat, tevékenység ismertetése);, olyan részletességgel, hogy abból az alkalmassági feltételnek történő megfelelés megállapítható legyen, azaz a felelős műszaki vezetés részteületét megjelölik!</b></li> </ul>



<p>5.Előírás</p>	<p>A Kozbeszerzési Dokumentáció VIII.7. pontja alapján az ajánlatban csatolni kell a „Kapacitás nyújtó szervezettel kötött előszerződés, vagy más formában vállalt kötelezettségvállalás dokumentuma (adott esetben)”.</p> <p>A Kbt. 65. § (7) bekezdése szerint:</p> <p>„Az előírt alkalmassági követelményeknek az ajánlattevők vagy részvételre jelentkezők bármely más szervezet vagy személy kapacitására támaszkodva is megfelelhetnek, a közöttük fennálló kapcsolat jogi jellegétől függetlenül. Ebben az esetben meg kell jelölni az ajánlatban, több szakaszból álló eljárásban a részvételi jelentkezésben ezt a szervezetet és az eljárást megindító felhívás vonatkozó pontjának megjelölésével azon alkalmassági követelményt vagy követelményeket, amelynek igazolása érdekében az ajánlattevő vagy részvételre jelentkező ezen szervezet erőforrására vagy arra is támaszkodik. A (8) bekezdésben foglalt eset kivételével csatolni kell az ajánlatban vagy részvételi jelentkezésben a kapacitárait rendelkezésre bocsátó szervezet olyan - szerződésben, előszerződésben vagy más formában vállalt - kötelezettségvállalását tartalmazó okiratot, amely alátámasztja, hogy a szerződés teljesítéséhez szükséges erőforrások rendelkezésre állnak majd a szerződés teljesítésének időtartama alatt.”</p> <p>A Kbt. 65. § (12) bekezdése szerint:</p> <p>„Az alkalmasság igazolásához igénybe vett más szervezet részéről a (7) bekezdés szerint csatolandó, kötelezettségvállalást tartalmazó okiratnak - a (8) bekezdés szerinti szervezet esetében az ajánlatnak, vagy több szakaszból álló eljárásban a részvételi jelentkezésnek - <u>tartalmaznia kell az ajánlattevő vagy részvételre jelentkező részére szóló meghatalmazást arra, hogy az EKR-ben elektronikus úton teendő nyilatkozatok megtételekor az adott szervezet képviselőjében eljárhat.</u>”</p>
<p>Hiány az ajánlatban és annak pótlása</p>	<p>Az Ajánlattevő ajánlatában megállapodást csatolt, azonban a szerződés 2. pontjában a kapacitást nyújtó által megvalósított feladatot nem az ajánlati felhívásban fogzítettekkel egyező módon jelölte meg, ugyanis a felelős műszaki vezetés részterületét nem tüntette fel (MV-É felelős műszaki tevékenység),</p> <p><b>A fent előadottakra tekintettel kérem, hogy szíveskedjenek az okiratot ismételtelen csatolni olyan módon, hogy a szerződés 2. pontjában a kapacitást nyújtó által megvalósított feladatot az ajánlati felhívásban fogzítettekkel egyező módon jelölik meg (MV-É felelős műszaki tevékenység)!</b></p>
<p>6. Előírás</p>	<p>Az Ajánlattevő a Kozbeszerzési Dokumentumok VIII. pontja, valamint az Ajánlati felhívás III.1.5) és VI.3.4) pontjai alapján <u>nem kérte</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- „Nyilatkozat Környezetvédelmi vezetési rendszerről”,</li> <li>- "Nyilatkozat teljes árbevételről”,</li> <li>- „Nyilatkozat a Kbt. 114 § (11) bekezdésének megfelelő alvállalkozóról”</li> </ul> <p>elnevezésű dokumentumok csatolását.</p> <p>Ajánlatkérő mivel nem kérte a fent megjelölt dokumentumok csatolását, ezért az EKR rendszer üzemeltetője számára jelezte a hibás működést, hibajegyet küldött.</p>
<p>Felvilágosítás kérés és annak teljesítése</p>	<p>Az Ajánlattevő ajánlatában csatolta a</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Nyilatkozat Környezetvédelmi vezetési rendszerről”,</li> <li>- "Nyilatkozat teljes árbevételről”,</li> <li>- „Nyilatkozat a Kbt. 114 § (11) bekezdésének megfelelő alvállalkozóról”</li> </ul> <p>elnevezésű dokumentumokat.</p> <p><b>Jól gondoljuk-e, hogy Ajánlatkérő a tárgy szerinti Kozbeszerzési eljárásban figyelmen kívül hagyhatja a felsorolt nyilatkozatok csatolását?</b></p>

	<p><b>Kérjük, hogy szíveskedjenek nyilatkozni arról, hogy Ajánlatkérő a tárgy szerinti Közbeszerzési eljárásban az alábbi nyilatkozatokat:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- <b>Nyilatkozat Környezetvédelmi vezetési rendszerről</b>,</li> <li>- <b>"Nyilatkozat teljes árbevételről"</b>,</li> <li>- <b>„Nyilatkozat a Kbt. 114 § (1) bekezdésének megfelelő alvállalkozóról"</b></li> </ul> <p><b>hagyja figyelmen kívül!</b></p>
--	---

## 2. Közbeszerzési rész tekintetében:

<b>Loland Építő Szolgáltató Kft. (9090 Pannonhalma, Petőfi u. 19.)</b>	
1.Előírás	A Közbeszerzési Dokumentáció VIII.3. pontja alapján az ajánlatban csatolni kell a „NYILATKOZAT a Kbt. 62. § (1) bekezdés k) pont kb) alpontja tekintetében” elnevezésű dokumentumot.
Hiány az ajánlatban és annak pótlása	<p>Az Ajánlattevő az ajánlatában csatolta a nyilatkozatot, azonban a nyilatkozatban Molnár Roland tulajdonos tekintetében adószámot és HÉA Európai Unió adószámot jelöltek meg.</p> <p><b>Kérjük, hogy szíveskedjenek a nyilatkozatot ismételten csatolni olyan módon, hogy abban Molnár Roland tulajdonos tekintetében adószámot és HÉA Európai Unió adószámot nem jelölnek meg!</b></p>
2.Előírás	A Közbeszerzési Dokumentáció VIII.3. pontja alapján az ajánlatban csatolni kell a „NYILATKOZAT a Kbt. 62. § (1) bekezdés k) pont kb) alpontja tekintetében” elnevezésű dokumentumot.
Hiány az ajánlatban és annak pótlása	<p>Az Ajánlattevő ajánlatában csatolta a NYILATKOZAT a Kbt. 62. § (1) bekezdés k) pont kb) alpontja tekintetében” elnevezésű dokumentumot, azonban a nyilatkozatban Molnár Roland tulajdonos tekintetében a Pmt. 3.§ 38.pont a) pontja került megjelölésre, annak ellenére, hogy a tulajdonos érdekeltségének mértéke 100%.</p> <p><b>Kérjük, hogy szíveskedjenek a nyilatkozatot ismételten benyújtani olyan módon, hogy abban Molnár Roland tulajdonos tekintetében a Pmt. 3. § 38.pont b) pontját jelölik meg!</b></p>
3.Előírás	A Közbeszerzési Dokumentáció VIII.9. pontja alapján az ajánlatban csatolni kell a „NYILATKOZAT bemutatott szakemberről” elnevezésű dokumentumot.
Hiány az ajánlatban és annak pótlása	<p>Az Ajánlattevő ajánlatában csatolta a nyilatkozatot, azonban a nyilatkozatban az eljárást megindító felhívás alkalmassági követelményt előíró pontját hiányosan jelölte meg, illetve az alkalmassági követelményt nem jelölte meg.</p> <p><b>Kérjük, hogy szíveskedjenek a nyilatkozatot ismételten benyújtani olyan módon, hogy abban</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- <b>az eljárást megindító felhívás alkalmassági követelményt előíró pontját teljes körűen /AF.III.1.3 pont M.2.2) alpont)/ megjelölik, illetve</b></li> <li>- <b>az alkalmassági követelményt /MV-KÉ felelős műszaki vezető/ megjelölik!</b></li> </ul>
4.Előírás	<p>Ajánlati felhívás III.1.2) pontja az alábbiakat tartalmazza:</p> <p>„Valamennyi rész tekintetében: P.1) Alkalmatlan az ajánlattevő, amennyiben bármely pénzforgalmi számlaszáma vonatkozásában a hirdetmény feladását megelőző 2 évben 15 napot meghaladó sorba állítás volt.</p> <p>P.1) Az ajánlattevőnek alkalmasságát minden, a cégnyilvántartás szerinti pénzforgalmi számlája vonatkozásában igazolnia kell a pénzügyi intézménytől származó, az eljárást megindító felhívás</p>

	<p>feladásától visszafelé számított kettő évre vonatkozó megfelelő nyilatkozattal, irányadó a 321/2015 (X.30.) Korm. rendelet 19. § (1) bekezdés a) pontja. Sorba állítás alatt kitétel alatt Ajánlatkérő a 2009. évi LXXXV. tv. 2. § 25. pontjában meghatározott fogalmat érti. Ajánlatkérő a vizsgált intervallumban esetlegesen megszünt számlákra vonatkozóan is kéri csatolni az igazolást.”</p>
Hiány az ajánlatban és annak pótlása	<p>Az Ajánlattevő ajánlatában nem csatolta a P.1) alkalmassági feltétel tekintetében a pénzügyi intézménytől származó nyilatkozatot.</p> <p><b>Kérjük, hogy szíveskedjenek csatolni a P.1) alkalmassági feltétel tekintetében a pénzügyi intézménytől származó nyilatkozatot!</b></p>
5. Előírás	<p>Az Ajánlati felhívás III.1.3) pontja az alábbiakat tartalmazza:</p> <p>„M.1.2) Alkalmatlan az ajánlattevő a szerződés teljesítésére, amennyiben nem rendelkezik az eljárást megindító felhívás feladásától visszafelé számított öt évben (60 hónapban) teljesített, de nyolc évben (96 hónapban) megkezdett legalább 1 db gyalogátkelő építésére és/vagy felújítására vonatkozó referenciával.</p> <p>Valamennyi Közbeszerzési rész tekintetében: M.1.1. és M.1.2) pontok tekintetében AT csatolja a 321/2015. (X. 30.) Korm. rendelet 21. § (2) bekezdés a) pontja szerint az eljárás megindításától visszafelé számított 5 évben (60 hónap) teljesített Közbeszerzés tárgyának megfelelő tárgyú referencia munkáinak ismertetését, a 321/2015. (X. 30.) Kr. 23. §-a alapján - a Kr. 22. § (3) bekezdésében foglaltakra figyelemmel - a szerződést Kötő másik fél által adott igazolással. Ajánlatkérő a 321/2015. (X. 30.) Kr. 21. § (2a) bekezdés a) pontja alapján a vizsgált időszak alatt befejezett, de legfeljebb nyolc évben belül megkezdett építési beruházásokat veszi figyelembe. A referenciaigazolásnak minimálisan tartalmaznia kell alábbiakat: - teljesítés ideje (kezdő-befejező időpontja „év/hónap/nap” pontossággal), - teljesítés helye, - a szerződést Kötő másik fél megnevezése, - a építés tárgya, valamint mennyisége, - továbbá nyilatkozni kell arról, hogy a teljesítés az előírásoknak és a szerződésnek megfelelően történt-e.”</p>
Hiány az ajánlatban és annak pótlása	<p>Az Ajánlattevő ajánlatában csatolta a referenciaigazolást, azonban a referenciaigazolás kiállításának dátuma hiányosan került megjelölésre, ugyanis az év nem került feltüntetésre, valamint az igazolás cégszerű aláírással nem került ellátásra.</p> <p><b>Kérjük, hogy szíveskedjenek a referenciaigazolást ismételtén csatolni olyan módon, hogy</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- <b>a referenciaigazolás kiállításának dátumát teljes körűen megjelölők,</b></li> <li>- <b>az igazolást cégszerű aláírással látják el!</b></li> </ul>
6. Előírás	<p>Az Ajánlati felhívás III.1.3) pontja az alábbiakat tartalmazza:</p> <p>„M.2.2) Alkalmatlan az ajánlattevő a szerződés teljesítésére, amennyiben nem rendelkezik legalább 1 fő szakemberrel, aki a 266/2013. (VII.11.) Korm. rendelet szerinti MV-KÉ vagy azzal egyenértékű felelős műszaki vezetői jogosultságra vonatkozó nyilvántartásba vétel megszerzéséhez szükséges végzettséggel és szakmai gyakorlati idővel rendelkezik.</p> <p>M.2.1 és M.2.2 pontok tekintetében: A Kbt. 65. § (1) bekezdés b) pontja, valamint a Kbt. 65. § (4) bekezdése és a Kr. 21. § (2) bekezdés b) pontja alapján AT nyilatkozata azoknak a szakembereknek (szervezeteknek) a megnevezésével, és az M.2. pont szerinti megfelelő pozíció megjelölésével, akiket az AT be kíván vonni a teljesítésbe. Az alkalmasság igazolható kamarai névjegyzékben való szerepléssel, ebben az esetben a pontos elérési út (url) továbbá a jogosultság megszerzésének idejének megadása szükséges, ezáltal további dokumentum csatolása nem szükséges. Amennyiben az alkalmassági követelményre megajánlott szakember magyarországi kamarai névjegyzékben nem</p>

	<p>szerepel, abban az esetben csatolandó a szakember végzettségének igazolása, valamint az előírt szakmai tapasztalat igazolásaként sajátkezűleg aláírt szakmai "onélelrajz. A szakmai gyakorlat alátámasztására az adatokat min. az alábbi részletezettséggel kell megadni egyértelmű és beazonosítható módon:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- építtető neve;</li> <li>- a kivitelezés helye (település);</li> <li>- az építési beruházás jellegének ismertetése;</li> <li>- a konkrét építésre vonatkozóan a szakember által elvégzett feladat bemutatása (ellátott feladat, tevékenység ismertetése);</li> <li>- a tevékenység kezdő és befejező ideje (év, hónap pontossággal)." </li></ul>
Hiány az ajánlatban és annak pótlása	<p>Az Ajánlattevő ajánlatában Kiss Tamás szakembert megnevezte azonban a szakember szakmai "onélelrajzát nem csatolta.</p> <p><b>Kérjük, hogy szíveskedjenek csatolni az M.2.2) alkalmassági feltétel tekintetében a szakember szakmai onélelrajzát!</b></p>
7. Előírás	<p>Az Ajánlattevő a Kozbeszerzési Dokumentumok VIII. pontja, valamint az Ajánlati felhívás III.1.5) és VI.3.4) pontjai alapján <u>nem kérte</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- „Nyilatkozat Környezetvédelmi vezetési rendszerről”,</li> <li>- "Nyilatkozat teljes árbevételről”,</li> <li>- „Nyilatkozat a Kbt. 114 § (11) bekezdésének megfelelő alvállalkozóról”</li> </ul> <p>elnevezésű dokumentumok csatolását.</p> <p>Ajánlatkérő mivel nem kérte a fent megjelölt dokumentumok csatolását, ezért az EKR rendszer "uzemeltetője számára jelezte a hibás működést, hibajegyet küldött.</p>
Felvilágosítás kérés és annak teljesítése	<p>Az Ajánlattevő ajánlatában csatolta a</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Nyilatkozat Környezetvédelmi vezetési rendszerről”,</li> <li>- "Nyilatkozat teljes árbevételről”,</li> <li>- „Nyilatkozat a Kbt. 114 § (11) bekezdésének megfelelő alvállalkozóról”</li> </ul> <p>elnevezésű dokumentumokat.</p> <p><b>Jól gondoljuk-e, hogy Ajánlatkérő a tárgy szerinti Kozbeszerzési eljárásban figyelmen kívül hagyhatja a felsorolt nyilatkozatok csatolását?</b></p> <p><b>Kérjük, hogy szíveskedjenek nyilatkozni arról, hogy Ajánlatkérő a tárgy szerinti Kozbeszerzési eljárásban az alábbi nyilatkozatokat:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- <b>Nyilatkozat Környezetvédelmi vezetési rendszerről”,</b></li> <li>- <b>"Nyilatkozat teljes árbevételről”,</b></li> <li>- <b>„Nyilatkozat a Kbt. 114 § (11) bekezdésének megfelelő alvállalkozóról”</b></li> </ul> <p><b>hagyja figyelmen kívül!</b></p>

#### Salakta ÉPBER Kft. (9024 Győr, Malomszéki u. 7.)

1.Előírás	A Kozbeszerzési Dokumentáció VIII.3. pontja alapján az ajánlatban csatolni kell a „NYILATKOZAT a Kbt. 62. § (1) bekezdés k) pont kb) alpontja tekintetében” elnevezésű dokumentumot.
Hiány az ajánlatban és annak pótlása	Az Ajánlattevő ajánlatában csatolta a NYILATKOZAT a Kbt. 62. § (1) bekezdés k) pont kb) alpontja tekintetében” elnevezésű dokumentumot, azonban a nyilatkozatban Salakta Zoltán tulajdonos tekintetében a Pmt. 3.§ 38.pont a) pontja került megjelölésre, annak ellenére, hogy a tulajdonos érdekeltségének mértéke 100%.

	<p><b>Kérjük, hogy szíveskedjenek a nyilatkozatot ismételten benyújtani olyan módon, hogy abban Salakta Zoltán tulajdonos tekintetében a Pmt. 3.§ 38.pont b) pontját jelöljék meg!</b></p>
2.Előírás	<p>A Kozbeszerzési Dokumentáció VIII.6. és 8. pontja alapján az ajánlatban csatolni kell: a „NYILATKOZAT Kbt. 66. § (6) bekezdése szerint nemleges tartalommal is” elnevezésű dokumentumot.</p>
Hiány az ajánlatban és annak pótlása	<p>Az Ajánlattevő ajánlatában csatolta a nyilatkozatot, azonban a felelős műszaki vezetés tevékenységet a „NYILATKOZAT Kbt. 65. § (7) bekezdése szerint” elnevezésű dokumentumban foglaltakra tekintettel hiányosan jelölte meg, tekintettel arra, hogy a felelős műszaki vezetés részteületét nem tüntette fel.</p> <p><b>Kérjük, hogy szíveskedjenek a NYILATKOZAT Kbt. 66. § (6) bekezdése szerint nemleges tartalommal is” elnevezésű dokumentumot ismételten benyújtani olyan módon, hogy a felelős műszaki vezetés tevékenység tekintetében a részteületet is megjelöljék!</b></p>
3.Előírás	<p>Az Ajánlati felhívás III.1.3) pontja az alábbiakat tartalmazza:</p> <p>„M.1.2) Alkalmatlan az ajánlattevő a szerződés teljesítésére, amennyiben nem rendelkezik az eljárást megindító felhívás feladásától visszafelé számított”ot évben (60 hónapban) teljesített, de nyolc évben (96 hónapban) megkezdett legalább 1 db gyalogátkelő építésére és/vagy felújítására vonatkozó referenciával.</p> <p>Valamennyi Kozbeszerzési rész tekintetében: M.1.1. és M.1.2) pontok tekintetében AT csatolja a 321/2015. (X. 30.) Korm. rendelet 21. § (2) bekezdés a) pontja szerint az eljárás megindításától visszafelé számított 5 évben (60 hónap) teljesített Kozbeszerzés tárgyának megfelelő tárgyú referencia munkáinak ismertetését, a 321/2015. (X. 30.) Kr. 23. §-a alapján - a Kr. 22. § (3) bekezdésében foglaltakra figyelemmel - a szerződést kötő másik fél által adott igazolással. Ajánlatkérő a 321/2015. (X. 30.) Kr. 21. § (2a) bekezdés a) pontja alapján a vizsgált időszak alatt befejezett, de legfeljebb nyolc évben belül megkezdett építési beruházásokat veszi figyelembe.</p> <p>A referenciaigazolásnak minimálisan tartalmaznia kell alábbiakat: - teljesítés ideje (kezdő-befejező időpontja „év/hónap/nap” pontossággal), - teljesítés helye, - a szerződést kötő másik fél megnevezése, - a építés tárgya, valamint mennyisége, - továbbá nyilatkozni kell arról, hogy a teljesítés az előírásoknak és a szerződésnek megfelelően történt-e.”</p>
Hiány az ajánlatban és annak pótlása	<p>Az Ajánlattevő ajánlatában csatolt referenciaigazolás azonban a teljesítés helyét nem tartalmazza, továbbá az építés tárgya, valamint mennyisége nem került olyan módon megjelölésre, hogy abból az alkalmassági feltételnek történő megfelelés megállapítható.</p> <p><b>Kérjük, hogy szíveskedjenek a referenciaigazolást ismételten benyújtani olyan módon, hogy abban a teljesítés helyét megjelöljék, valamint az építés tárgyát, illetve mennyiségét olyan módon jelöljék meg, hogy abból az alkalmassági feltételnek történő megfelelés megállapítható legyen!</b></p>
5.Előírás	<p>A Kozbeszerzési Dokumentáció VIII.7. pontja alapján az ajánlatban csatolni kell a „Kapacitás nyújtó szervezettel kötött előszerződés, vagy más formában vállalt kötelezettségvállalás dokumentuma (adott esetben)”.</p> <p>A Kbt. 65. § (7) bekezdése szerint:</p> <p>„Az előírt alkalmassági követelményeknek az ajánlattevők vagy részvételre jelentkezők bármely más szervezet vagy személy kapacitására támaszkodva is megfelelhetnek, a Közöttük fennálló kapcsolat jogi jellegétől függetlenül. Ebben az esetben meg kell jelölni az ajánlatban, több szakaszból álló eljárásban a részvételi jelentkezésben ezt a szervezetet és az eljárást megindító felhívás vonatkozó</p>

	<p>pontjának megjelölésével azon alkalmassági követelményt vagy követelményeket, amelynek igazolása érdekében az ajánlattevő vagy részvételre jelentkező ezen szervezet erőforrására vagy arra is támaszkodik. A (8) bekezdésben foglalt eset kivételével csatolni kell az ajánlatban vagy részvételi jelentkezésben a kapacitásait rendelkezésre bocsátó szervezet olyan - szerződésben, előszerződésben vagy más formában vállalt - kötelezettségvállalását tartalmazó okiratot, amely alátámasztja, hogy a szerződés teljesítéséhez szükséges erőforrások rendelkezésre állnak majd a szerződés teljesítésének időtartama alatt.”</p> <p>A Kbt. 65. § (12) bekezdése szerint:</p> <p>„Az alkalmasság igazolásához igénybe vett más szervezet részéről a (7) bekezdés szerint csatolandó, kötelezettségvállalást tartalmazó okiratnak - a (8) bekezdés szerinti szervezet esetében az ajánlatnak, vagy több szakaszból álló eljárásban a részvételi jelentkezésnek - tartalmaznia kell az ajánlattevő vagy részvételre jelentkező részére szóló meghatalmazást arra, hogy az EKR-ben elektronikus úton teendő nyilatkozatok megtételekor az adott szervezet képviselőjében eljárhat.”</p>
Hiány az ajánlatban és annak pótlása	<p>Az Ajánlattevő ajánlatában megállapodást csatolt az M.2.2) alkalmassági feltétel tekintetében, azonban a szerződés 2. pontjában a kapacitást nyújtó által megvalósított feladatot nem az ajánlati felhívásban fogzítettekkel egyező módon jelölte meg, ugyanis a felelős műszaki vezetés részfeületét nem tüntette fel (MV-KÉ felelős műszaki tevékenység).</p> <p><b>A fent előadottakra tekintettel kérem, hogy szíveskedjenek az okiratot ismételtelen csatolni olyan módon, hogy a szerződés 2. pontjában a kapacitást nyújtó által megvalósított feladatot az ajánlati felhívásban fogzítettekkel egyező módon jelölik meg (MV-KÉ felelős műszaki tevékenység)!</b></p>
6.Előírás	<p>A Kozbeszerzési Dokumentáció VIII.7. pontja alapján az ajánlatban csatolni kell a „Kapacitás nyújtó szervezettel kötött előszerződés, vagy más formában vállalt kötelezettségvállalás dokumentuma (adott esetben)”. </p> <p>A Kbt. 65. § (7) bekezdése szerint:</p> <p>„Az előírt alkalmassági követelményeknek az ajánlattevők vagy részvételre jelentkezők bármely más szervezet vagy személy kapacitására támaszkodva is megfelehetnek, a közöttük fennálló kapcsolat jogi jellegétől függetlenül. Ebben az esetben meg kell jelölni az ajánlatban, több szakaszból álló eljárásban a részvételi jelentkezésben ezt a szervezetet és az eljárást megindító felhívás vonatkozó pontjának megjelölésével azon alkalmassági követelményt vagy követelményeket, amelynek igazolása érdekében az ajánlattevő vagy részvételre jelentkező ezen szervezet erőforrására vagy arra is támaszkodik. A (8) bekezdésben foglalt eset kivételével csatolni kell az ajánlatban vagy részvételi jelentkezésben a kapacitásait rendelkezésre bocsátó szervezet olyan - szerződésben, előszerződésben vagy más formában vállalt - kötelezettségvállalását tartalmazó okiratot, amely alátámasztja, hogy a szerződés teljesítéséhez szükséges erőforrások rendelkezésre állnak majd a szerződés teljesítésének időtartama alatt.”</p> <p>A Kbt. 65. § (12) bekezdése szerint:</p> <p>„Az alkalmasság igazolásához igénybe vett más szervezet részéről a (7) bekezdés szerint csatolandó, kötelezettségvállalást tartalmazó okiratnak - a (8) bekezdés szerinti szervezet esetében az ajánlatnak, vagy több szakaszból álló eljárásban a részvételi jelentkezésnek - tartalmaznia kell az ajánlattevő vagy részvételre jelentkező részére szóló meghatalmazást arra, hogy az EKR-ben elektronikus úton teendő nyilatkozatok megtételekor az adott szervezet képviselőjében eljárhat.”</p>
Felvilágosítás kérés és annak teljesítése	<p>Az Ajánlattevő ajánlatában megállapodást csatolt az M.1.2) alkalmassági feltétel tekintetében, azonban a szerződés 2. pontjában a kapacitást nyújtó által megvalósított feladatként forgalomtechnika és aszfaltozási munkák kerültek megjelölésre.</p>

	<p>„Az ajánlattevő a „NYILATKOZAT Kbt. 66. § (6) bekezdése szerint nemleges tartalommal is” elnevezésű dokumentumban ugyanakkor úgy nyilatkozott, hogy a kapacitást nyújtó forgalomtechnika és útburkolat készítése tekintetében lát el tevékenységet.</p> <p><b>Kérem, hogy a kapacitást nyújtó megállapodás 2. pontjában és nyilatkozatban található ellentmondást szíveskedjenek feloldani olyan módon, hogy a megállapodást vagy a nyilatkozat tartalmát módosítsák!</b></p>
7.Előírás	<p>A Kozbeszerzési Dokumentáció VIII. pontja alapján az ajánlatban csatolni kell: a „NYILATKOZAT Kbt. 65. § (7) bekezdése szerint” elnevezésű dokumentumot.</p>
Hiány az ajánlatban és annak pótlása	<p>Az Ajánlattevő ajánlatában csatolta a nyilatkozatot, azonban a kapacitást nyújtó székhelyét nem jelölte meg.</p> <p><b>Kérjük, hogy szíveskedjenek a nyilatkozatot ismételtlen csatolni olyan módon, hogy abban a kapacitást nyújtó székhelyét megjelölik!</b></p>
8. Előírás	<p>Az Ajánlattevő a Kozbeszerzési Dokumentumok VIII. pontja, valamint az Ajánlati felhívás III.1.5) és VI.3.4) pontjai alapján <u>nem kérte</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- „Nyilatkozat Környezetvédelmi vezetési rendszerről”,</li> <li>- "Nyilatkozat teljes árbevételről”,</li> <li>- „Nyilatkozat a Kbt. 114 § (11) bekezdésének megfelelő alvállalkozóról”</li> </ul> <p>elnevezésű dokumentumok csatolását.</p> <p>Ajánlatkérő mivel nem kérte a fent megjelölt dokumentumok csatolását, ezért az EKR rendszer üzemeltetője számára jelezte a hibás működést, hibajegyet küldött.</p>
Felvilágosítás kérés és annak teljesítése	<p>Az Ajánlattevő ajánlatában csatolta a</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Nyilatkozat Környezetvédelmi vezetési rendszerről”,</li> <li>- "Nyilatkozat teljes árbevételről”,</li> <li>- „Nyilatkozat a Kbt. 114 § (11) bekezdésének megfelelő alvállalkozóról”</li> </ul> <p>elnevezésű dokumentumokat.</p> <p><b>Jól gondoljuk-e, hogy Ajánlatkérő a tárgy szerinti Kozbeszerzési eljárásban figyelmen kívül hagyhatja a felsorolt nyilatkozatok csatolását?</b></p> <p><b>Kérjük, hogy szíveskedjenek nyilatkozni arról, hogy Ajánlatkérő a tárgy szerinti Kozbeszerzési eljárásban az alábbi nyilatkozatokat:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- <b>Nyilatkozat Környezetvédelmi vezetési rendszerről”,</b></li> <li>- <b>"Nyilatkozat teljes árbevételről”,</b></li> <li>- <b>„Nyilatkozat a Kbt. 114 § (11) bekezdésének megfelelő alvállalkozóról”</b></li> </ul> <p><b>hagyja figyelmen kívül!</b></p>

A hiánypótlás teljesítésének határideje 2024. május 30. napján 12 óra volt.

A hiánypótlásban foglaltaknak az **1. Kozbeszerzési rész tekintetében** az alábbi ajánlattevők eleget tettel:

- 2) TERÁN Kft.;
- 2) Loland Építő Kft.;
- 2) SALAKTA Kft.

A hiánypótlási felhívásban foglaltaknak az **Mgeneral Invest/FE-GE 2006 Kft. ajánlattevő** nem tett eleget. Az ajánlattevő ajánlatának értékelése során megállapításra került továbbá, hogy

- az ajánlattevő nem a kiegészítő tájékoztatás során módosított Költségvetést árazta be,
- az építész Költségvetés „Építőgépek, szerszámok” munkanemeit nem árazta be.

A hiánypótlásban foglaltaknak a **2. Közbeszerzési rész tekintetében** a Loland Építő Kft. és SALAKTA Kft. ajánlattevők eleget tettek.

Megállapítható tehát, hogy az 1. Közbeszerzési rész tekintetében

- 1) **Mgeneral Invest/FE-GE 2006 Kft.** ajánlattevő **ajánlata** - a Kbt. 73. § (1) bekezdés d) pontja és Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján- **érvénytelen**;
- 2) **TERÁN Kft., Loland Építő Kft., SALAKTA Kft.** ajánlattevők **ajánlata érvényes.**

Megállapítható tehát, hogy a 2. Közbeszerzési rész tekintetében, hogy a Loland Kft. és a SALAKTA Kft. ajánlattevők ajánlata érvényes.

Ezt követően az Ajánlatkérő az érvényes ajánlatok alapján meghatározta az értékelési sorrendet:

1. Közbeszerzési rész

Sor-szám	Az elbírálás rész-szempontjai	legkedvezőbb	SALAKTA Kft.		TERÁN Kft.		Loland Kft.		Mgeneral Invest / Fe-Ge 2006 Kft.	
1.	Egösszegű nettó ajánlati ár	63 563 432	67 052 859		64 800 000		63 563 432		67 042 192	
2.	24 hónapot meghaladó Többlet jótállás mértéke (hónap, min. 0, max. 36)	36	36		36		36		36	
3.	A felhívás III.1.3) M.2.1 pont szerinti szakember MV-É jogosultság megszerzéséhez szükséges gyakorlati időn felüli Többlet szakmai tapasztalata (hónap, min. 0, max. 36)	36	36		36		36		36	
Sor-szám	Az elbírálás rész-szempontjai	Súlyszámok	Értékelési pontszám	Pontszám	Értékelési pontszám	Pontszám	Értékelési pontszám	Pontszám	Értékelési pontszám	Pontszám
1.	Egösszegű nettó ajánlati ár	70	9,47	662,9	9,80	686	10	700	9,46	663,6
2.	24 hónapot meghaladó Többlet jótállás mértéke (0 - 36 hónap)	15	10	150	10	150	10	150	10	150
3.	A felhívás III.1.3) M.2 pontja szerinti szakember Többlet szakmai tapasztalata (hónap, min. 0, max. 24)	15	10	150	10	150	10	150	10	150
<b>Pontszámok összesen:</b>				<b>962,9</b>		<b>986</b>		<b>1000</b>		<b>963,6</b>



## 2. Kozbeszerzési rész

Sor-szám	Az elbírálás rész-szempontjai	legkedvezőbb	SALAKTA Kft.		Loland Kft.	
1.	Eggyösszegű nettó ajánlati ár	19 253 773	23 907 424		19 253 773	
2.	24 hónapot meghaladó többlet jótállás mértéke (hónap, min. 0, max. 36)	36	36		36	
3.	A felhívás III.1.3) M.2.1 pont szerinti szakember MV-É jogosultság megszerzéséhez szükséges gyakorlati időn felüli többlet szakmai tapasztalata (hónap, min. 0, max. 36)	36	36		36	
Sor-szám	Az elbírálás rész-szempontjai	Súlyszámok	Értékelési pontszám	Pontszám	Értékelési pontszám	Pontszám
1.	Eggyösszegű nettó ajánlati ár	70	8,05	563,5	10	700
2.	24 hónapot meghaladó többlet jótállás mértéke (0 - 36 hónap)	15	10	150	10	150
3.	A felhívás III.1.3) M.2 pontja szerinti szakember többlet szakmai tapasztalata (hónap, min. 0, max. 24)	15	10	150	10	150
<b>Pontszámok összesen:</b>				<b>863,5</b>		<b>1000</b>

A legmagasabb pontszámot az 1. és 2. Kozbeszerzési rész tekintetében is a **Loland Kft. ajánlattevő** kapta.

A tárgy szerinti eljárásban a rendelkezésre álló fedezet az 1. Kozbeszerzési rész tekintetében nettó 67 481 206,- Ft, a 2. Kozbeszerzési rész tekintetében pedig nettó 14 000 000,- Ft, azaz a Kozbeszerzési eljárás tekintetében rendelkezésre álló fedezet összesen nettó 81 481 206,- Ft.



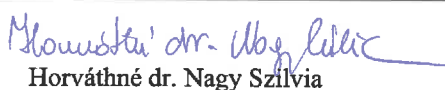

Az 1. és 2. Kozbeszerzési rész tekintetében összesen nettó 82 817 205,- Ft szükséges a szerződés kötéshez.

**Az Ajánlatkérő a szerződés kötéshez szükséges nettó 1 335 999,- Ft összeget saját forrásból biztosítja.**

A fent előadottakra tekintettel javasoljuk, hogy a T. Képviselő-testület a „Élhető telepítés - Kisbajcs” tárgyú Közbeszerzési eljárásban:

- 1) Az 1. Közbeszerzési rész tekintetében
  - Állapítsa meg az **Mgeneral Invest/FE-GE 2006 Kft.** ajánlattevő **ajánlatának** - a Kbt. 73. § (1) bekezdés d) pontja és Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján - **érvénytelenségét.**
  - Állapítsa meg a **TERÁN Kft., Loland Építő Kft., SALAKTA Kft.** ajánlattevők **ajánlatának érvényességét.**
  - **Nyertes** ajánlattevőnek a **Loland Építő Kft.** ajánlattevőt nevezze meg, mivel ajánlattevő ajánlata a legjobb ár-érték arányt tartalmazó ajánlat.
  - Állapítsa meg, hogy a **Közbeszerzési eljárás eredményes.**
  
- 2) A 2. Közbeszerzési rész tekintetében
  - Állapítsa meg a **Loland Építő Kft. és a SALAKTA Kft.** ajánlattevők **ajánlatának érvényességét.**
  - **Nyertes** ajánlattevőnek a **Loland Építő Kft.** ajánlattevőt nevezze meg, mivel ajánlattevő ajánlata a legjobb ár-érték arányt tartalmazó ajánlat.
  - Állapítsa meg, hogy a **Közbeszerzési eljárás eredményes.**
  
- 3) Az önkormányzat a szerződés-kötéshez szükséges fedezet támogatásból, valamint saját forrásból biztosítsa.

K.m.f.

 Mezősi Károly a bíráló bizottság közbeszerzés tárgya szerinti szakértelemmel rendelkező tagja	 dr. Balogh Klaudia a bíráló bizottság közbeszerzési szakértelemmel rendelkező tagja
 Horváthné dr. Nagy Szilvia a bíráló bizottság jogi szakértelemmel rendelkező tagja	 Lukácsi Anita a bíráló bizottság pénzügyi szakértelemmel rendelkező tagja

A bíráló bizottsági jegyzőkönyvet ellenjegyzem.

Bakonyszentlászló, 2024. június 13.

  
Krizmanich Gergely  
ÁKSZ  
(Lajstomszám:00086.)

# Kisbajcs Önkormányzat fejléc

---

.. sz. Előterjesztés  
Kisbajcs Község Önkormányzat Képviselő-testülete  
2024. június 17-i ülésére

Tárgy: Településrendezési tervi eszközök módosításáról döntés  
Előterjesztő: Kamocsai Sándor polgármester

**Tisztelt Képviselő-testületi Tag!**

Kisbajcs Község Önkormányzata pályázatot nyert az iskola előtti gyalogos átkelőhely kiépítésére. Az engedélyezés során derült ki, hogy a szabályozási vonalakat korrigálni szükséges, mivel a gyalogátkelőhely melletti buszmegálló az Arany János utcára merőlegesen tervezett út kereszteződésébe esik.

Az önkormányzat megállapodást kötött a 017/7 hrsz-ú ingatlan tulajdonosával, a buszmegálló mögött a mezőgazdasági területek megközelítését szolgáló sáv megvásárlására. Az adásvételt megelőző telekalakítási eljárás megindítását megelőzően a szabályozási vonalakat felül kell vizsgálni, és a tervezett állapot figyelembevételével módosítani.

A településtervek tartalmáról, elkészítésének és elfogadásának rendjéről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 419/2021. (VII. 15.) Korm. rendelet (továbbiakban Korm. rendelet.) 59.§ (2) bekezdése szerint:

- (2) A településterv, kézikönyv és településképi rendelet készítését és módosítását az önkormányzat képviselő-testületének
- a készítés vagy módosítás tényét,
  - új beépítésre szánt terület kijelölése esetén az Étv.-ben foglalt követelményeknek való megfelelést,
  - amennyiben indokolt, a kiemelt fejlesztési területté nyilvánítást és
  - a 7. § (7) bekezdése szerinti feljegyzés elfogadását együttesen tartalmazó döntése alapozza meg.

A Korm. rendelet 7.§ (7) bekezdése szerint:

- (7) A megalapozó vizsgálat és az alátámasztó javaslat tartalmát, továbbá az (5) bekezdés szerinti megalapozó vizsgálat, alátámasztó javaslat és településterv módosításához készült telepítési tanulmányterv felhasználhatóságát - ide nem értve a települési környezeti értékelést -
- a település önkormányzati főépítésze vagy
  - a települési önkormányzati főépítész egyetértésével a településtervezés felelős tervezője vagy az önkormányzat által a településtervezéssel megbízott településtervező (a továbbiakban együtt: tervező) határozza meg az (1)-(6) bekezdés alapján, a képviselő-testületnek címzett feljegyzésben.

A képviselő-testületnek fentiek értelmében a rendezési tervi eszköz módosítása településtervezési készítésének indítása előtt határozatot kell hozni fenti tartalommal.

Előterjesztés melléklete:

1. Kisbajcs község településrendezési tervi eszközeinek (msz: TT-24319) megalapozó vizsgálat és az alátámasztó javaslat tartalmáról szóló feljegyzés

### **Határozati javaslat**

Kisbajcs Község Önkormányzatának Képviselő-testülete  
...../2024. (.....) sz. határozata

Kisbajcs Község Önkormányzata Képviselő-testülete a TT-24319 munkaszámú településrendezési eszközök módosítása indításához a településtervek tartalmáról, elkészítésének és elfogadásának rendjéről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 419/2021. (VII. 15.) Korm. rendelet 59.§ (2) bekezdésében előírtak szerint a következő döntést hozza:

1. A község önkormányzata módosítja a község településrendezési tervi eszközeit. A módosítás célja az általános iskolával szemben tervezett gyalogos átkelőhely, buszmegálló helyszükségletének figyelembevételével a buszmegálló mögötti területek megközelítését szolgáló szabályozási vonalak módosítása a 017/7, 017/6 hrsz-ú ingatlanokon.
2. A módosítás során új beépítésre szánt terület kijelölése nem történik.
3. A község képviselő-testülete elfogadja a jelen határozat mellékletét képező Kisbajcs község településrendezési tervi eszközeinek módosításához (msz: TT-24319) a megalapozó vizsgálat és alátámasztó javaslat tartalmára vonatkozó feljegyzést.

Felelős: Kamocsai Sándor polgármester

Határidő: azonnal

Kisbajcs, 2024. június 13.

Kamocsai Sándor  
polgármester

1. melléklet

Kisbajcs Község Önkormányzata Képviselő-testülete ./2024. (VI.17.) önkormányzati határozatához

Készítette: Németh Eszter településtervező, Pappné Kett Adrienn felkért főépítész egyetértésével

Címzett: Kisbajcs Község Önkormányzata Képviselő-testülete

**Kisbajcs község településrendezési eszközeinek módosítása (msz: TT-24319)  
Megalapozó vizsgálat és alátámasztó javaslat tartalmára vonatkozó  
FELJEGYZÉS**

A településtervek tartalmáról, elkészítésének és elfogadásának rendjéről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 419/2021. (VII. 15.) Korm. rendelet (továbbiakban Korm. rendelet.) 59.§ (2) bekezdése szerint:

*(2) A településterv, kézikönyv és településképi rendelet készítését és módosítását az önkormányzat képviselő-testületének*

*a) a készítés vagy módosítás tényét,*

*b) új beépítésre szánt terület kijelölése esetén az Étv.-ben foglalt követelményeknek való megfelelést,*

*c) amennyiben indokolt, a kiemelt fejlesztési területté nyilvánítást és*

*d) a 7. § (7) bekezdése szerinti feljegyzés elfogadását*

*együttesen tartalmazó döntése alapozza meg.*

A Korm. rendelet 7.§ (7) bekezdése szerint:

*(7) A megalapozó vizsgálat és az alátámasztó javaslat tartalmát, továbbá az (5) bekezdés szerinti megalapozó vizsgálat, alátámasztó javaslat és településterv módosításához készült telepítési tanulmányterv felhasználhatóságát - ide nem értve a települési környezeti értékelést -*

*a) a település önkormányzati főépítésze vagy*

*b) a települési önkormányzati főépítész egyetértésével a településtervezés felelős tervezője vagy az önkormányzat által a településtervezéssel megbízott településtervező (a továbbiakban együtt: tervező) határozza meg az (1)-(6) bekezdés alapján, a képviselő-testületnek címzett feljegyzésben.*

**KISBAJCS TELEPÜLÉSRENDEZÉSI ESZKÖZEINEK MÓDOSÍTÁSA**  
**KÉSZÍTÉSÉHEZ SZÜKSÉGES MEGALAPOZÓ VIZSGÁLAT TARTALMI**  
**KÖVETELMÉNYEI**

A község önkormányzata módosítja a község településrendezési tervi eszközeit. A módosítás célja az általános iskolával szemben tervezett gyalogos átkelőhely, buszmegálló helyszükségletének figyelembevételével a buszmegálló mögötti területek megközelítését szolgáló szabályozási vonalak módosítása a 017/7, 017/6 hrsz-ú ingatlanokon.

Tárgyi módosítás során

- a településfejlesztési koncepcióban módosítás nem szükséges
- a településszerkezeti tervet nem szükséges módosítani
- a Helyi építési szabályzatot és szabályozási tervet szükséges módosítani

Kisbajcs Község 2022-ban vizsgálata felül a község településfejlesztési koncepcióját, településszerkezeti tervét és helyi építési szabályzatát. A 2022-ben elfogadott terv megalapozó és alátámasztó munkarésze felhasználható az alábbi szükséges aktualizálásokkal.

**Az elkészítendő megalapozó vizsgálati munkarészek a rendezéssel érintett területre vonatkoztatva:**

- A hatályban lévő településrendezési eszközök bemutatása

**Az alátámasztó javaslat aktualizálása szükséges a rendezéssel érintett területre vonatkoztatva következő pontokban:**

- Közlekedési javaslatok
- Változások a helyi építési szabályzatban és a szabályozási tervben és azok indoklása (szabályozási koncepció)

Kisbajcs, 2024. június 17.

Németh Eszter  
tervező

Egyetértek:

Pappné Kett Adrienn  
felkért főépítész

**Kisbajcs Község Önkormányzata Képviselő-testülete .../2024. (VI.17.) önkormányzati határozata**

*Ajánlatkérés a TOP\_PLUSZ-1.2.1-21-GMI-2022-00105 kódszámú Árvízvédelmi meder rehabilitáció Kisbajcson pályázathoz a kiviteli tervek készítésére*

*Kisbajcs Község Önkormányzatának Képviselő-testülete ajánlatot kér a TOP\_PLUSZ-1.2.1-21-GMI-2022-00105 kódszámú Árvízvédelmi meder rehabilitáció Kisbajcson pályázathoz a kiviteli tervek készítésére.*

*A megvalósítás helyszínei: 9062 Kisbajcs 348/1, 345/2, 347/2, 346/1, 341/2, 344/1, 343/6, 343/3, 343/2, 342/1, 340/1, 339/2, 338/1, 337/2, 336/1, 055/1, 042, 044, 039/9, 039/25, 039/24, 039/23, 039/22, 039/17, 039/26, 038/1, 051/1, 055/1, 058, 041 hrsz*

*Az ajánlattételi felhívást az alábbi gazdasági szereplőknek küldi meg:*

*1./ Németh Plan Mérnöki Iroda Korlátolt Felelősségű Társaság  
Cégjegyzékszám: 08-09-029784  
Adószám: 26265278-2-08  
Székhely: 9200 Mosonmagyaróvár, Gyümölcsös utca 37/6  
Németh Attila ügyvezető  
[nemethplan.kft@gmail.com](mailto:nemethplan.kft@gmail.com)*

*2./ Penta-Kör Mérnökszolgálati Korlátolt Felelősségű Társaság  
Cégjegyzékszám: 08-09-026844  
Adószám: 25091030-2-08  
Székhely: 9012 Győr, Kiss Angyal Ernő utca 15  
Dobos Szabolcs ügyvezető  
[info@penta-kor.hu](mailto:info@penta-kor.hu)*

*3./ VIDRA Környezetgazdálkodási Korlátolt Felelősségű Társaság  
Rövidített név VIDRA Kft.  
Cégjegyzékszám: 08 09 001850  
Adószám: 10532328208  
Székhely: 9025 Győr, Bálint M. u. 100.  
Bartal György ügyvezető <[bartal@vidra.hu](mailto:bartal@vidra.hu)>  
Email [vidrakft@vidra.hu](mailto:vidrakft@vidra.hu)*

Cégnév: Németh Plan Mérnöki Iroda Korlátolt Felelősségű Társaság  
Cégjegyzékszám: 08-09-029784  
Adószám: 26265278-2-08  
Székhely: 9200 Mosonmagyaróvár, Gyümölcsös utca 37/6.  
E-mail: nemethplan.kft@gmail.com

**Tárgy:** Ajánlatkérés kiviteli tervek készítése

**Tisztelt Címzett!**

Kisbajcs Község Önkormányzata támogatást nyert a TOP\_PLUSZ-1.2.1-21-GM1-2022-00105 azonosításszámú Élhető települések című felhívásra „Árvízvédelmi meder rehabilitáció Kisbajcson” pályázaton.

Árajánlatot kérünk Tisztelet Címtől a TOP\_PLUSZ-1.2.1-21-GM1-2022-00105 azonosításszámú Élhető települések című felhívásra „Árvízvédelmi meder rehabilitáció Kisbajcson” tárgyú kiviteli tervek készítése vonatkozólag.

**Ajánlatkérő adatai**

**Név: KISBAJCS KÖZSÉG ÖNKORMÁNYZATA**

**Székhely: 9062 Kisbajcs, Kossuth Lajos út 1.**

**Adószám: 15366698-1-08**

**Képviseli: Kamocsai Sándor polgármester**

**E-mail cím: polgarmester@kisbajcs.hu**

**Beruházás megnevezése:**

Kisbajcs Község Önkormányzata Képviselő-testülete a TOP\_PLUSZ-1.2.1-21-GM1-2022-00105 azonosításszámú Élhető települések című felhívásra „Árvízvédelmi meder rehabilitáció Kisbajcson” felhívás keretében szeretné megvalósítani a Csápolni erdő mellett húzódó meder tisztítását. Jelenleg a Csápolnoki erdő mellett húzódó meder hordalékkal feltöltődött, sok helyen bokros, fás vagy nádas területté változott. Ennek a medernek a tisztítása, rehabilitációja a projekt célja. Szőgye településrésről indul a rehabilitálni tervezett szakasz, itt okoz legnagyobb gondot a vízelvezetés, mivel korábban létező meder gyakorlatilag megszűnt. Az eredeti állapot visszaállítása több szempontból is szükséges. szőgyei szakaszon egy nagyobb árvíz idején a környék lakóházai veszélyeztetve lennének. A tisztítandó meder hossza kb 1,7 km, így az kisbajcsi szakaszokat is érintene, itt is a falu egyes belterületi szakaszai szintén víz alá kerülnének. A tervezett beavatkozás során alapvetően a hordalék, iszap eltávolítása lenne, de bizonyos szakaszokon az iszap eltávolításán túl – a meder átjárhatósága érdekében – szükséges bevágások készítése. A mederkialakítások lényege, hogy igazodjon a meglévő állapothoz, ahol jelenleg is markáns, meglévő szakasz van, oda 10-15 m fenékszélességű mederszakasz is kialakítható. Ahol a meder gyakorlatilag megszűnt, ott 3-5 m fenékszélességű meder lenne kialakítva, a lehető legkisebb beavatkozással. A csatorna iszapolásának lényege, hogy a meder a víz által átjárható legyen, a belterületi csapadékvizek a befogadóig eljussanak, valamint kialakuljon egy állandó vízborítású meder. Az ajánlat elkészítéséhez mellékeljük az előzetesen készült szakmai koncepció anyagát.

A projekt várható **bruttó összköltsége 197 998 150,-Ft**, azaz Százkilencvenhétmillió-kilencszázkilencvennyolcezer-százötven forint.

Az építési beruházás **becsült nettó értéke 138 976 978,-Ft**, azaz Százharmincnyolcmillió-kilencszázhetvenhatezer-kilencszázhetvennyolc forint.



**A megvalósítás helyszínei: 9062 Kisbajcs 348/1, 345/2, 347/2, 346/1, 341/2, 344/1, 343/6, 343/3, 343/2, 342/1, 340/1, 339/2, 338/1, 337/2, 336/1, 055/1, 042, 044, 039/9, 039/25, 039/24, 039/23, 039/22, 039/17, 039/26, 038/1, 051/1, 055/1, 058, 041 hrsz**

**Ellátandó feladat:** Kiviteli tervek készítése, teljes műszaki tervdokumentáció, vízjogi engedély megszerzése, esetleges tervezői nyilatkozatok

**Az ellenszolgáltatás teljesítésének feltételei:** Ajánlattevő 1 db részszámla és 1 db vég számla benyújtására jogosult. A tervek elkészítésének 50 %-os, és 100 %-os készültségi foknál. A megrendelő teljesítésigazolása után kiállított számla alapján, a számla keltezését követő 15 napon belül az ellenszolgáltatást átutalással teljesíti.

**Árajánlatukban** az egyösszegű vállalási díj nettó és bruttó összegét, valamint a bruttó összeg ÁFA tartalmát külön, illetve az összesített árat is szíveskedjenek megadni.

**Ajánlatok bírálati szempontja:** A legalacsonyabb végösszegű árajánlat.

**Az árajánlat benyújtási határideje: 2024. július 11. 10:00 óra**

**Az árajánlatok bontása: Kisbajcs Község Önkormányzata, Polgármesteri Iroda, Kisbajcs, Kossuth Lajos út 1. 2024. július 11. 10,00 óra.**

Az árajánlatot **2 eredeti példányban**, aláírva, **9062 Kisbajcs, Kossuth Lajos út 1.** címre postai úton vagy személyesen, és 1 aláírt példányban elektronikus úton, pdf formátumban a **polgarmester@kisbajcs.hu** e-mail címre kell benyújtani az ajánlattételi határidő lejártáig.

Jelen ajánlatkérés nem minősül az Ajánlatkérő részéről kötelezettségvállalásnak.

Kelt: Kisbajcs, 2024. június .....

Ajánlatát várva, tisztelettel:

---

Kamocsai Sándor  
polgármester

TOP\_PLUSZ-1.2.1-21-GM1-2022-00105 azonosítátszámú Élhető települések című felhívásra  
„Árvízvédelmi meder rehabilitációja Kisbajcon”  
Kiviteli tervek készítése

Ajánlatkérő neve:  
Ajánlatkérő székhelye:  
Ajánlatkérő adószáma:  
Ajánlatkérő képviselője:  
Ajánlatkérő e-mail címe:

KISBAJCS KÖZSÉG ÖNKORMÁNYZATA  
9062 Kisbajcs, Kossuth Lajos út 1.  
15366698-1-08  
Kamocsai Sándor polgármester  
polgarmester@kisbajcs.hu

Ajánlattevő neve:  
Ajánlattevő székhelye:  
Ajánlattevő adószáma:  
Ajánlattevő képviselője:  
Ajánlattevő e-mail címe:

Feladat megnevezése	Műszaki paraméterek	Nettó ár HUF	Áfa HUF	Bruttó HUF
Kiviteli tervek készítése	Kisbajcs 348/1, 345/2, 347/2, 346/1, 341/2, 344/1, 343/6, 343/3, 343/2, 342/1, 340/1, 339/2, 338/1, 337/2, 336/1, 055/1, 042, 044, 039/9, 039/25, 039/24, 039/23, 039/22, 039/17, 039/26, 038/1, 051/1, 055/1, 058, 041 hrsz			
<b>Összesen:</b>				

Kelt: ....., 2024.

Az ajánlat 2024. .... napjáig érvényes

**Élhető települések**  
**TOP\_Plusz-1.2.1-21**  
**Kisbajcs**  
**Kisbajcs-Szőgye, Csápolnoki erdő aljai-csatorna mederrendezése**  
**2022**  
**SZAKMAI KONCEPCIÓ**

## Tartalom

1. Előzmények.....	1
2. Vízgazdálkodási helyzet bemutatása.....	2
2.1. Vízyűjtő-gazdálkodási tervbe való illeszkedés rövid bemutatása .....	2
2.2. Vízbázis érintettség .....	3
2.3. Érzékenységi besorolás .....	5
2.4. Talajvízállás.....	6
2.5. Természetvédelem .....	7
3. Tervezési terület ismertetése.....	8
4. Engedélyezés, költségbecslés.....	16

### 1. Előzmények

A korábbi években a település törekedett a területek megfelelő víztelenítésére, illetve a belvízkárok enyhítésére. Ennek eredményeként kiépült a településen zárt és nyílt árkos csapadékvíz elvezető rendszer, így a település bizonyos részein a csapadékvíz elvezetése biztosítottá vált. Azonban a meglévő elvezető rendszer telítettsége miatt csapadékvíz kezelése nem megoldott, annak áttervezése szükséges, a nagyobb csapadékesemények utáni elöntések elkerülése érdekében.

Kisbajcs és Szőgye település csapadékvíz elvezetési koncepciója az utcákban található nyílt árkos és zárt csapadékvíz elvezetésre és helyben szikkasztásra épül. Szőgye településrészen a csapadékvizek döntő többségének a közvetlen befogadója a Csápolnoki erdő aljai-csatorna. Jelenleg a Petőfi Sándor utcai vízvezetés zajlik, amely sikeres „Települési környezetvédelmi infrastruktúra-fejlesztések TOP-2.1.3-16” pályázatot követően valósulhat meg.

A tervezés során figyelembe kell venni, hogy ma már mindenki számára elfogadott tény, hogy az éghajlatváltozás elkerülhetetlen, sőt már a részesei, „elszenvedői” vagyunk. Nem kivétel ez alól hazánk sem, aminek a következményeként az éghajlati jelenségek minimum és maximum értékhatárainak a kiszélesedése figyelhető meg. A fentebbiek következménye tervünk tárgyának - a csapadékvizek extrémitásának a fokozódása is.

A Csápolnoki erdő aljai-csatorna mint befogadó állapota jelenleg nem teszi lehetővé a további fejlesztések, belterületi vízrendezések zavartalan kiépítését, tervezhetőségét.

A fent leírtakhoz kapcsolódva a további beavatkozás a csapadékvíz elvezetésének indoklása, szükségszerűsége:

- a mederrendezés során a befogadóba való beleterületi csapadékvizek elvezetése megoldottá válik,
- a meder tisztításával, iszapolásával, az év döntő többségben, - vagy akár állandó jelleggel - nyílt vízfelszín alakul ki,
- a nyílt vízfelszín miatt:
  - o növekedhet a terület növény, és állatvilága
  - o növekszik a környező terület talajainak vízháztartási egyensúlya
  - o növekszik a terület rekreációs jellege
  - o jelentősen csökken a gyötrő szúnyog élőhelye, így egyedszáma is
- a meder tisztításával megszűnik a jelenlegi jelentős mennyiségű, kommunális és egyéb hulladék, amely veszélyezteti a vízbázis védőterületét is,
- a meder tisztítása után nem lesz újabb szemetes rész, a rendezett meder és part nem „csábít” az illegális hulladék lerakásra,
- a további közterület rendezések előtt megnyílik a lehetőség, a csapadékvíz kérdése - befogadása megoldott lesz.

A csatorna megnevezése az ÉDUVIZIG nyilvántartás szerint Csápolnoki 2.sz csatorna.

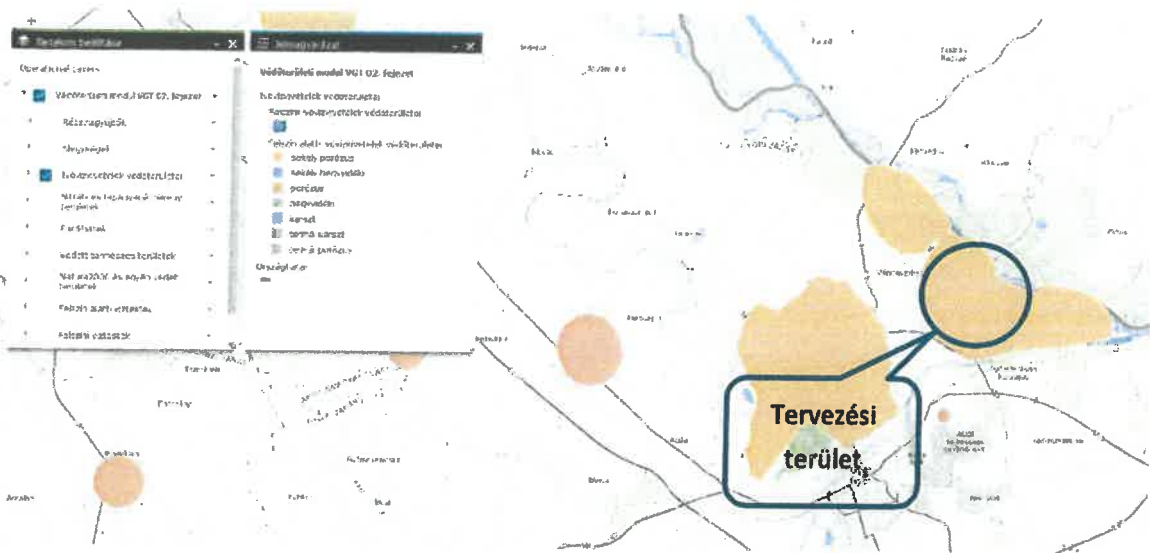
## **2. Vízgazdálkodási helyzet bemutatása**

### **2.1. Vízyűjtő-gazdálkodási tervbe való illeszkedés rövid bemutatása**

A település az 1-1 Szigetköz elnevezésű alegységen helyezkedik el. A szikkasztással az sp.1.1.2 Hanság, Rábca-völgy északi része elnevezésű felszín alatti víztest érintett.

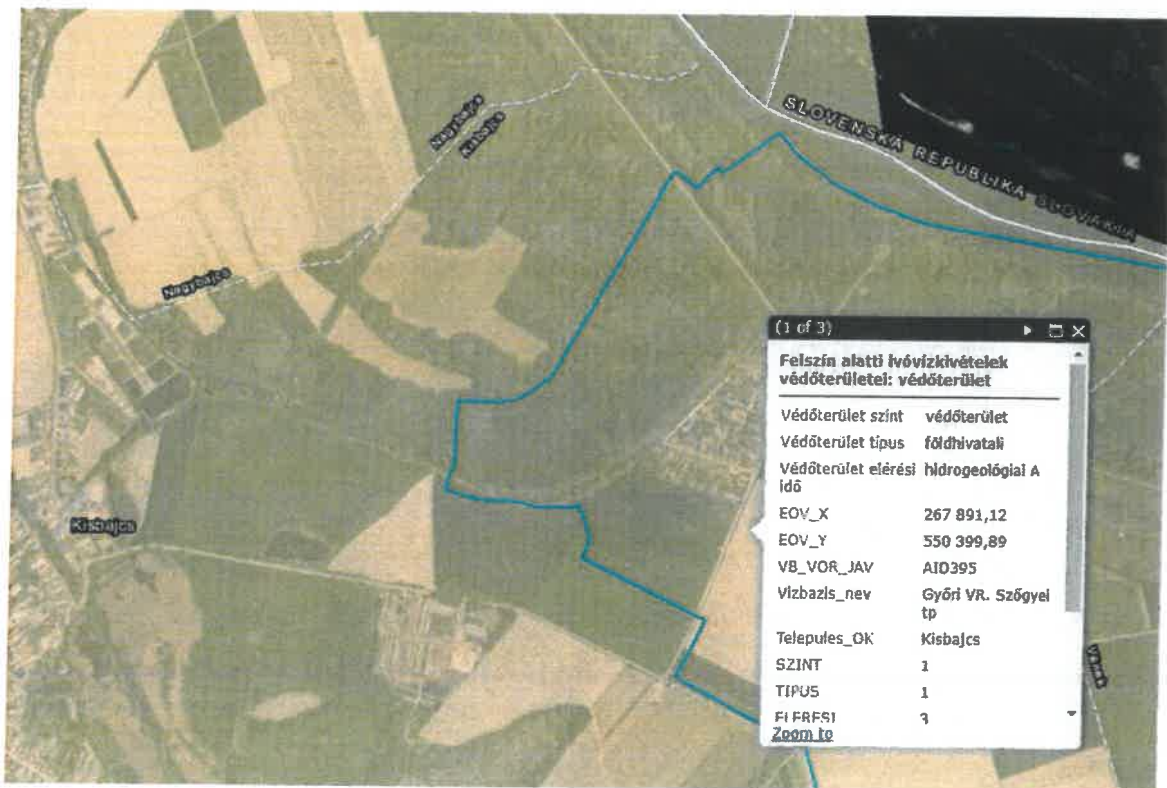
A csapadékvíz helyben tartásának elsődleges célja a természetes beszivárgás legteljesebb kihasználása és a talajvíz pótlása. A belterületi csapadékvíz-gazdálkodás célja a csapadékvíz szabályozatlan lefolyásának megszüntetése és az abból származó szennyezések csökkentése. Egyaránt szolgálja a felszíni és a felszín alatti vizek minőségének és mennyiségének védelmét, valamint a belterületi víz visszatartás elősegítését.

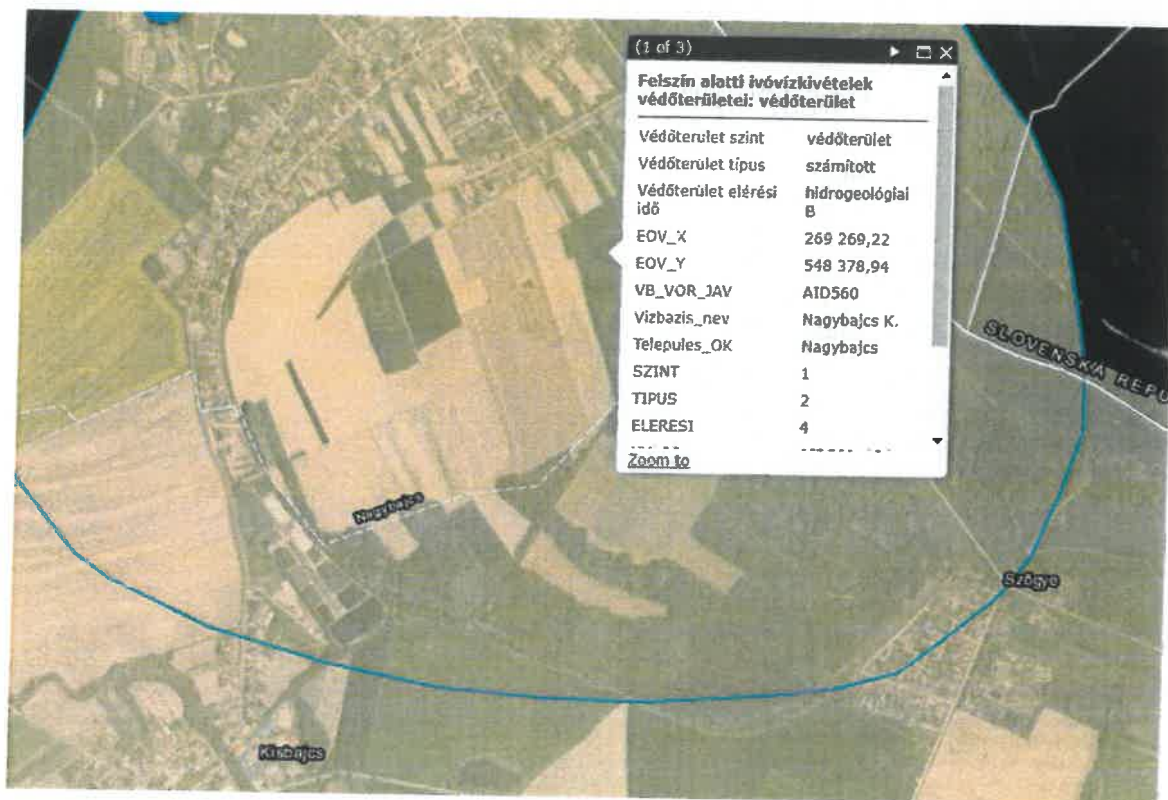
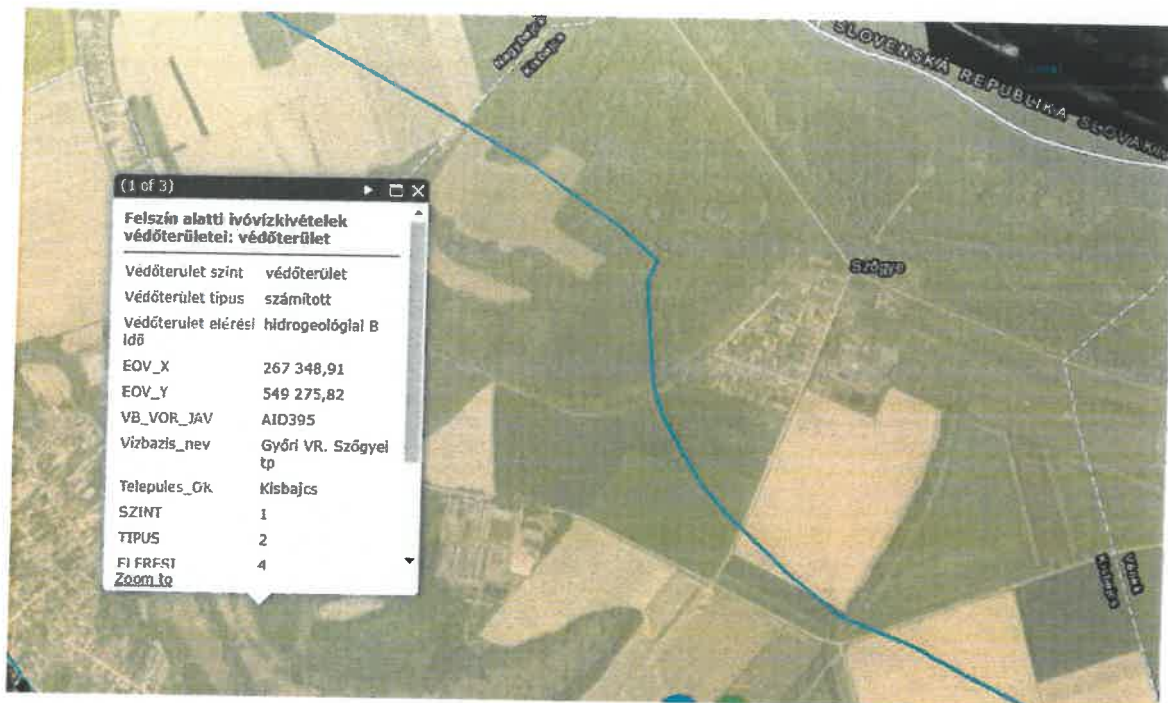
## 2.2. Vízbázis érintettség



Forrás: [geoportal.vizugy.hu/vizgyujtogazd02/](http://geoportal.vizugy.hu/vizgyujtogazd02/)

A fenti térkép alapján a tervezési terület vízbázis védőterület alá tartozik. Részletesen megvizsgálva, az alábbi vízbázisokat érintjük:





Az érintett vízbázisok:

- Nagybjacs hidrogeológiai „B” védőidom
- Szőgye hidrogeológiai „A” védőidom
- Szőgye hidrogeológiai „B” védőidom

A vízbázis kezelőjével a Pannon-Víz zrt-vel előzetesen egyeztünk a tervezett csapadékvíz elvezetéssel kapcsolatban. Ennek lényege:

A vízbázisok védelmét a 123/1997. (VII. 18.) Korm. rendelet a vízbázisok, a távlati vízbázisok, valamint az ivóvízellátást szolgáló vízellátási létesítmények védelméről című jogszabály tartalmazza.

Az ide vonatkozó jogszabályhely:

5. számú melléklet a 123/1997. (VII. 18.) Korm. rendelethez

1. A védőterületek és védőidomok övezeteire vonatkozó korlátozások

	A	B	C	D	E
1		Felszíni és felszín alatti vízbázisok		Felszín alatti vízbázisok hidrogeológiai	
2		belső	külső	A	B
3		védőövezetek		Védőövezetek	
59	Egyéb tevékenység				
62	A fedő- vagy vízvezető réteget érintő egyéb tevékenység	-	-	o	o

2. Jelmagyarázat:

	A	B	C
1	-	=	Tilos
2	x	=	Új létesítménynél, tevékenységnél tilos, a meglévőnél a környezetvédelmi felülvizsgálat vagy a környezeti hatásvizsgálat eredményétől függően megengedhető
3	o	=	Új vagy meglévő létesítménynél, tevékenységnél a környezeti hatásvizsgálat, illetve a környezetvédelmi felülvizsgálat, illetve az ezeknek megfelelő tartalmú egyedi vizsgálat eredményétől függően megengedhető
4	+	=	Nincs korlátozva

A tervezett beavatkozás során alapvetően a hordalék, iszap eltávolítás lenne, de bizonyos szakaszokon az iszap eltávolításon túl – a meder átjárhatósága érdekében – szükséges bevágás készítése is. A bevágások 0.5 – és max.1.5 m mélységben készülnek, ebben a rétegben több évtizedes feltöltődés található: tömörödött iszap, humuszos zagy. Ennek eltávolítása várhatóan nem érinti a fedő réteget, kivizsgálását a részletes tervezés során kell meghatározni talajmechanikai fúrások alapján.

A fentiek szerint a részletes tervezés során egyedi vizsgálat végzése is szükséges lehet.

### 2.3. Érzékenységi besorolás

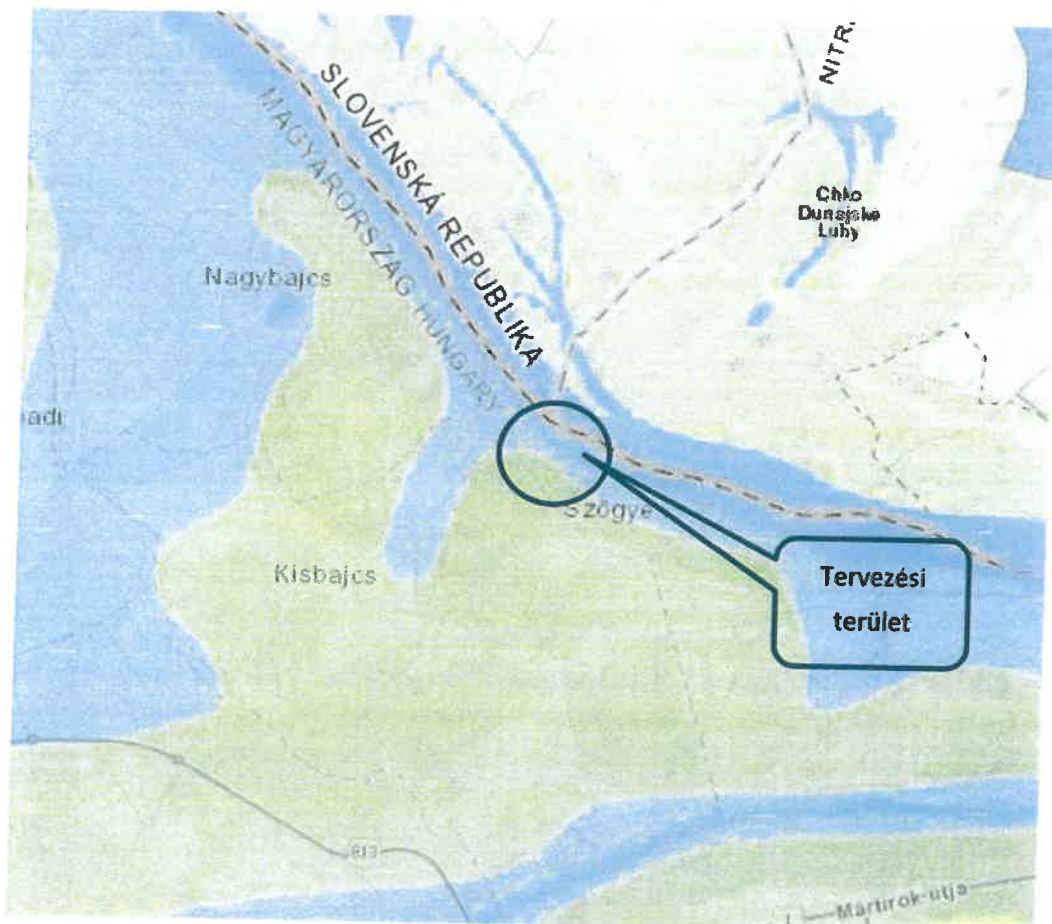
27/2004. (XII. 25.) KvVM rendelet a felszín alatti víz állapota szempontjából érzékeny területeken levő települések besorolásáról melléklete szerint Kisbajcs település "fokozottan érzékeny" területi besorolás alatt áll.

## 2.4. Talajvízállás

A 147/2010. (IV. 29.) Korm. rendelet a vizek hasznosítását, védelmét és kártételeinek elhárítását szolgáló tevékenységekre és létesítményekre vonatkozó általános szabályokról című jogszabály szerint:

### 2. §

19. magas talajvízállású terület: az a terület, ahol a talajvíz felszíntől számított legmagasabb szintje 1,5 méter felett van,



#### Talajvízszint mélység

Talajvízszint mélysége a felszín alatt

- talajvízmentes terület
- 0 – 2 m
- 2 – 5 m
- 5 – 10 m
- 10 – 20 m

Forrás: <https://map.mbfisz.gov.hu/tvz/>

A fentiek szerint a tervezési terület egy része a magas talajvízállású területek közé tartozik.

A talajvíz állást a meglévő morfológia is befolyásolja, hiszen egy mederben van a terület, amely korábban is vízvezetéként működött.





Vizenyős, lápos, erősen feliszapolódott mederszakasz.

## 2.5. Természetvédelem



Forrás: [geoportal.vizugy.hu/vizgyujtograd02/](http://geoportal.vizugy.hu/vizgyujtograd02/)

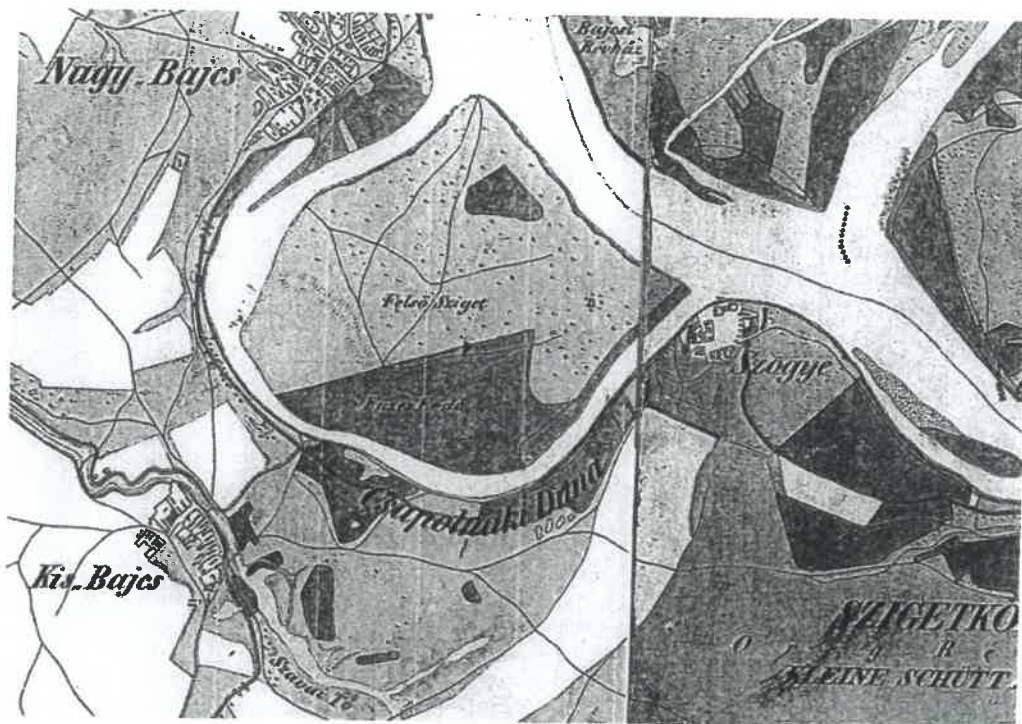


Forrás: <http://web.okir.hu/map/?config=TIR&lang=hu>

A 14/2010. (V. 11.) KvVM rendelet és mellékletei alapján a beavatkozás az országos ökológiai hálózat része, a beavatkozás érinti az európai közösségi jelentőségű természetvédelmi rendeltetésű NATURA 2000 területeket.

### 3. Tervezési terület ismertetése

A fentebb ismertetett és már kiépített településrészekén túl, a településen további beavatkozásra váró részek is vannak, amelyek önállóan, vagy a korábban kiépített rendszerhez kapcsolódóan lesznek működőképesek. A tervezési terület magassági viszonyai adottak, így a mély fekvésű területre szabályozatlanul lefolyó csapadékvizeket kormányozni tározni és irányítani kell. A Csápolnoki csatorna mint befogadó a településen évszázadok óta meghatározó tényező:

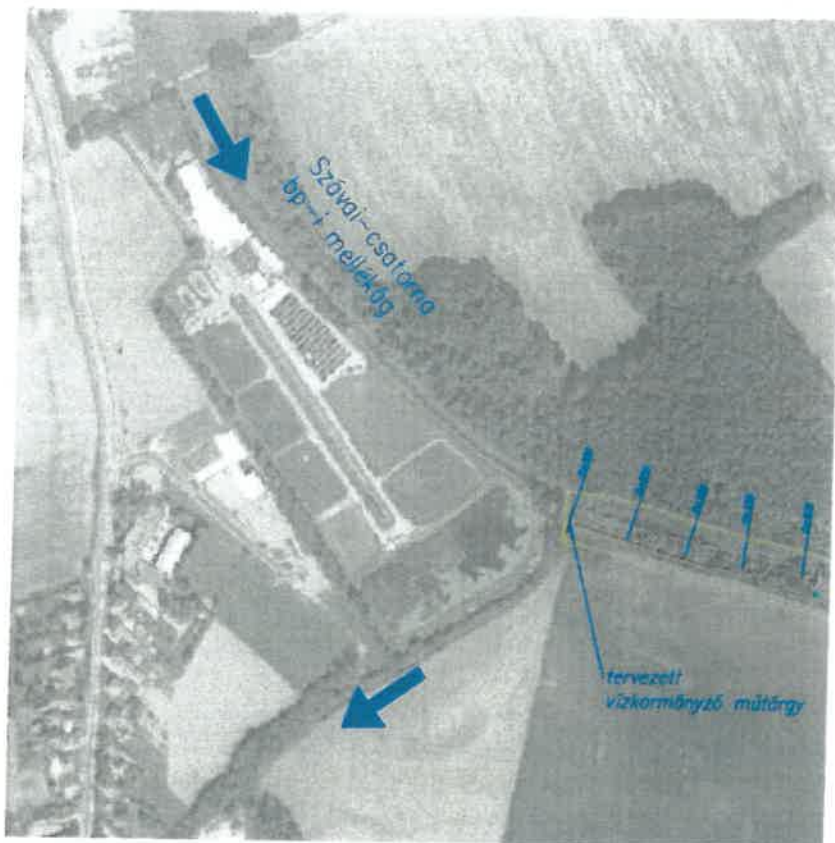


II. katonai felmérés 1840-1845.

A csatorna Szőgye és Nagybajcs településének egy részéről is beleterületi befogadóként szolgál.



Szőgye: Petőfi Sándor, Háromág, Bárány köz utcai bevezetések



Nagybajcs felől (É-i irányból) a Szávai-csatorna bp-i mellékága hozza a beleterületi csapadékvizeket valamint az itt lévő halászati tevékenységből adódó elfolyó feles vizeket.

Jelenleg a csatorna erősen feliszapolódott, a meder több helyen benőtt, fákkal, bokrokkal, tarkított. Nagyon sok helyen megjelent az illegális hulladék lerakás, a feltöltődés üteme ezzel is növekszik. A teljes meder hossza 1718 fm.



Mederképek 1+700 -es szelvény környékén (Duna árvédelmi töltés mellett)



Mederképek 1+200 -es szelvény környékén



Meglévő áteresztés a 0+675 szelvényben (NA80)



Gyakorlatilag „eltűnt” mederszakasz a 0+300 – 0+600 szelvények között



0+030 szelvény (torkolat előtti szakasz)



Befogadó és torkolat

Mederszakaszok jellemzése, beavatkozások:

<i><b>szelvény</b></i>	<i><b>meglévő állapot</b></i>	<i><b>szükséges beavatkozás</b></i>
0+000 – 0+265	jelentős feliszapolódás	Iszap eltávolítás nád és bokor gyérítés. Széles meder kialakítás.
0+265 – 0+510	a meder gyakorlatilag megszűnt, iszap, hordalék, „erős” növényzet	iszap, hordalék és ezzel együtt feltöltődés eltávolítása 50–150 cm-es bevágással, meder kialakítással. Keskeny meder kialakítás.
0+510 – 0+610	a meder gyakorlatilag megszűnt, iszap, hordalék, „erős” növényzet	iszap, hordalék és ezzel együtt feltöltődés eltávolítása 50–100 cm-es bevágással, meder kialakítással. Keskeny meder kialakítás.
0+610 – 0+675	jelentős feliszapolódás, növényesedés	Iszap eltávolítás nád és bokor gyérítés. Keskeny meder kialakítás.
0+675 – 0+910	jelentős feliszapolódás, növényesedés	iszap, hordalék és ezzel együtt feltöltődés eltávolítása 50 cm-es bevágással, meder kialakítással. Széles meder kialakítás.
0+910 – 1+540	jelentős feliszapolódás, illegális hulladék	iszap, hordalék és ezzel együtt hulladék eltávolítása. Széles meder kialakítás.
1+540 – 1+630	jelentős feliszapolódás, növényesedés	iszap, hordalék és ezzel együtt feltöltődés eltávolítása 50 cm-es bevágással, meder kialakítással. Széles meder kialakítás.
1+630 – 1+718	jelentős feliszapolódás, növényesedés	árvédelmi töltés 110 m-es védősávja, iszap eltávolítás

Fentiekben kétféle medertípust határoztunk meg: széles és keskeny. Kialakítás módjára ld. a mintaszelvényeket. A mederkialakítások lényege, hogy igazodik a meglévő állapothoz. Ahol jelenleg is markáns, meglévő mederszakasz van, oda 10-15 m fenékszélességű meder szakasz is kialakítható. Ahol a meder gyakorlatilag megszűnt, ott 3-5 m fenékszélességű meder lenne kialakítva, a lehető legkisebb beavatkozással. A csatorna iszapolásának lényeg, hogy a meder víz által átjárható legyen, a belterületi csapadékvizek a befogadóig eljussanak, valamint kialakuljon egy állandó vízborítású meder. A koncepció tervhez készített előzetes geodéziai felmérés szerint a Szávai-csatorna bp-i mellékágának vízszintje – a meder helyreállítás során - 50-100 cm -es átlagos vízmélységet biztosítana.



## Egyéb beavatkozások:

- A torkolthoz vízkormányzó műtárgy építése. Ennek célja kettős: a csatornába megfelelő vízszint biztosítása, valamint a „bel” és „külvizek” be vagy elengedése. Az üzemelés rendjéhez, műtárgy kialakításhoz szükséges további adatok információk begyűjtése a Szávai-csatorna bp-i mellékágáról, különösen a halászati tevékenység miatt elfolyó vizekről.
- Az iszapkiszedés, mederkialakításon túl nagy mennyiségű illegális hulladék elszállításáról is gondoskodni kell.
- A munkálatok közben szükséges bozót és cserjeirtás, nádkiszedés, valamint a meder nyomvonalában fakivágás. Ennek mértékét csak legszükségesebb és a lehető legkisebb mennyiségben kell meghatározni.

## Érintett hrsz-ek:

## Kisbajcs

- 348/1
- 347/2
- 346/1
- 345/2
- 344/1
- 343/6
- 343/3
- 343/2
- 342/1
- 341/2
- 340/1
- 339/2
- 338/1
- 337/2
- 336/1
  
- 041
- 055/1
- 042
- 044
- 039/9
- 039/25
- 039/24
- 039/23
- 039/22
- 039/17
- 039/26
- 038/1
- 051/1
- 055/1
- 058

**Befogadó**

A terület befogadója a Szávai-csatorna bp-i mellékága, majd a Szávai-csatorna. A mellékág jelenlegi formájában tudja fogadni az érkező vizeket, esetleges állagmegóvási karbantartásáról a későbbiekben kell dönteni.

**Tovább tervezés**

Felhívjuk a figyelmet, hogy a részletes tervezés során fentebb meghatározott műszaki tartalmak változhatnak, különösen a felmért geodéziai és a beszerzett vízrajzi adatok figyelembevételével!

**A részletes tervezés során pontosítani kell a kialakuló vízszinteket, a tervezett fenékszélességeket, a különböző jellegű mederszakaszokat, és viszonyokat.**

**4. Engedélyezés, költségbecslés**

A csapadékvíz elvezetésre vonatkozó engedélyes tervet az illetékes hatóságokhoz, szervekhez, közműkezelőkhöz engedélyezésre, szakhatósági állásfoglalásra, közműkezelői hozzájárulásra be kell nyújtani.

A tervezett vízi létesítmény fő engedélye vízjogi létesítési engedély, az engedélyező hatóság a területileg illetékes Győr-Moson-Sopron Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Igazgató-Helyettesi Szervezet, Területi Vízügyi Hatóság (9021 Győr Munkácsy Mihály utca 4.).

Ezen kívül még engedélyezendő, vizsgálandó:

- 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet szerint „a környezetvédelmi hatóság előzetes vizsgálatban hozott döntésétől függően környezeti hatásvizsgálatra kötelezett tevékenységek” szerinti előzetes vizsgálati dokumentáció EVD (3. számú melléklet, 127-es pont)
- vízbázis érintettség miatti egyedi vizsgálat készítése
- erdő és szántó (művelés alatti) területek igénybevétele miatti más célú hasznosítás
- idegen – nem az engedélyes tulajdonában lévő - területek igénybevétele, ingatlanrendezés
- természetvédelmi munkarészek készítése (pl.: Natura 2000 hatásbecslés, EVD része)

A további tervezés során betartandó irányelvek:

- a közterületi és magáningatlanok csapadékvíz elöntéseinek, károkozásainak megszüntetése,
- lehetőség szerint a csapadékvizek helyben tartása (szikkasztás, talajvízdúsítás),
- a kiépített elvezető/szikkasztó rendszer kellő kapacitással bírjon további esetleges fejlesztési igényekhez is,
- tartós, fenntartható, környezetbeillő, anyag és műszaki megoldás szükséges.

**A projekt költségbecslését a pályázati anyag tartalmazza.**

Győr, 2022. 06. 23.

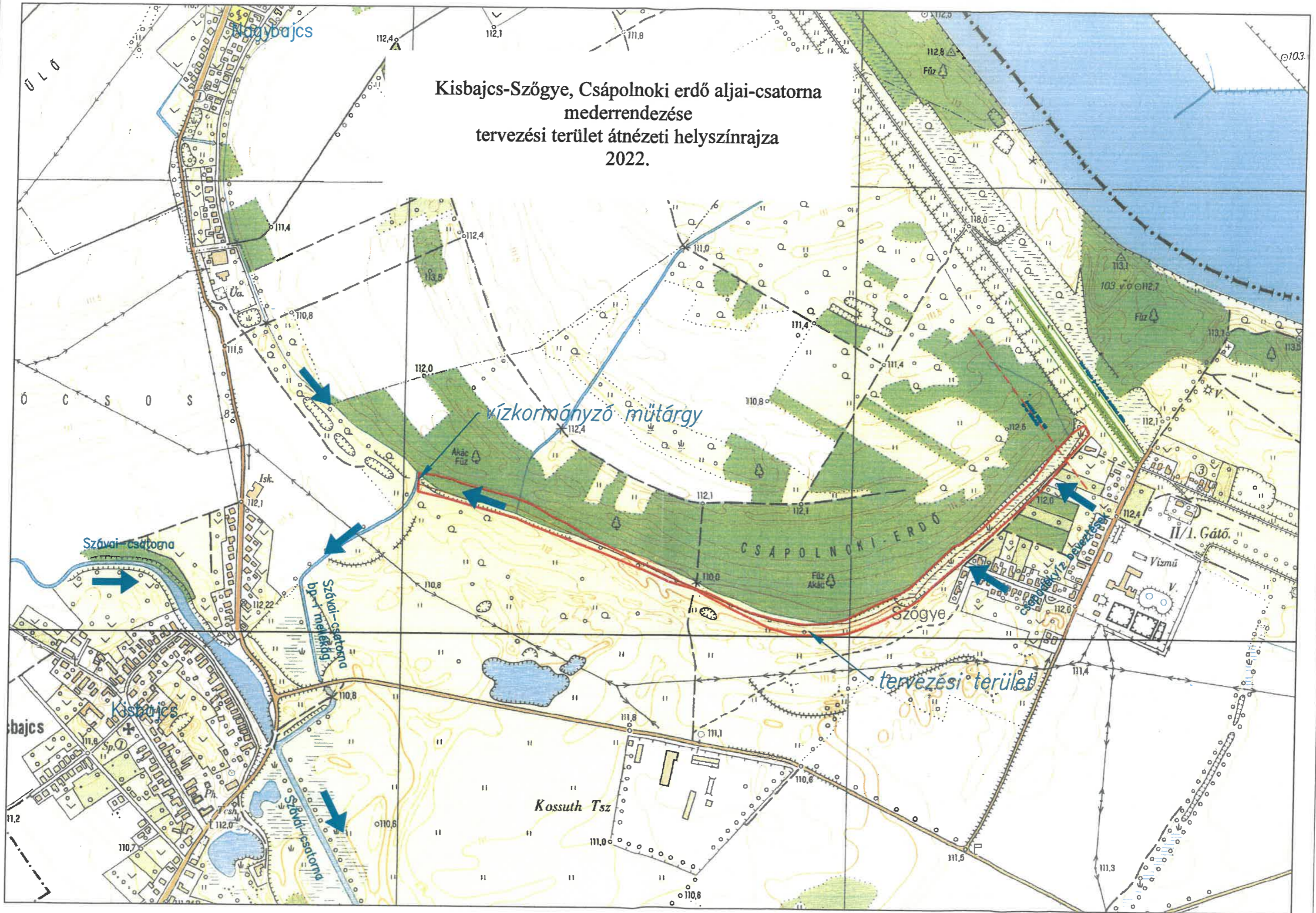


**Dobos Szabolcs**  
építőmérnök  
vezető tervező  
Kamarai szám: VZ-T/ 08-0867

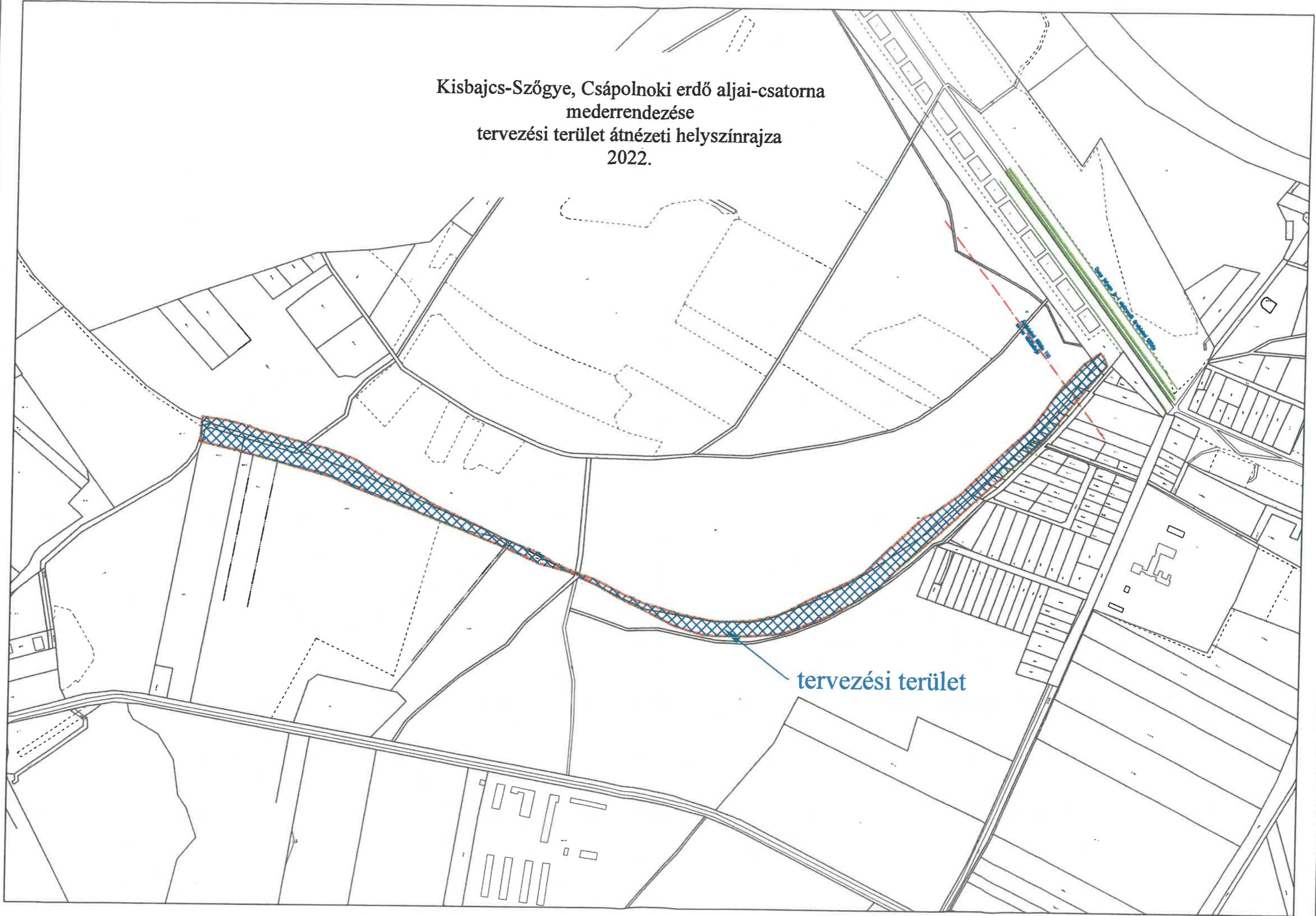
No. Urut	Uraian	Saldo Awal	Saldo Akhir
1	...	...	...
2	...	...	...
3	...	...	...
4	...	...	...
5	...	...	...
6	...	...	...
7	...	...	...
8	...	...	...
9	...	...	...
10	...	...	...
11	...	...	...
12	...	...	...
13	...	...	...
14	...	...	...
15	...	...	...
16	...	...	...
17	...	...	...
18	...	...	...
19	...	...	...
20	...	...	...
21	...	...	...
22	...	...	...
23	...	...	...
24	...	...	...
25	...	...	...
26	...	...	...
27	...	...	...
28	...	...	...
29	...	...	...
30	...	...	...
31	...	...	...
32	...	...	...
33	...	...	...
34	...	...	...
35	...	...	...
36	...	...	...
37	...	...	...
38	...	...	...
39	...	...	...
40	...	...	...
41	...	...	...
42	...	...	...
43	...	...	...
44	...	...	...
45	...	...	...
46	...	...	...
47	...	...	...
48	...	...	...
49	...	...	...
50	...	...	...
51	...	...	...
52	...	...	...
53	...	...	...
54	...	...	...
55	...	...	...
56	...	...	...
57	...	...	...
58	...	...	...
59	...	...	...
60	...	...	...
61	...	...	...
62	...	...	...
63	...	...	...
64	...	...	...
65	...	...	...
66	...	...	...
67	...	...	...
68	...	...	...
69	...	...	...
70	...	...	...
71	...	...	...
72	...	...	...
73	...	...	...
74	...	...	...
75	...	...	...
76	...	...	...
77	...	...	...
78	...	...	...
79	...	...	...
80	...	...	...
81	...	...	...
82	...	...	...
83	...	...	...
84	...	...	...
85	...	...	...
86	...	...	...
87	...	...	...
88	...	...	...
89	...	...	...
90	...	...	...
91	...	...	...
92	...	...	...
93	...	...	...
94	...	...	...
95	...	...	...
96	...	...	...
97	...	...	...
98	...	...	...
99	...	...	...
100	...	...	...

		No. Surat <b>22/80</b>
Nama <b>PT JAKSA KAJI</b>		
Alamat <b>Jl. ...</b>		
Tanggal <b>...</b>		
Keterangan <b>...</b>		
Dibuat oleh <b>...</b>	Diperiksa oleh <b>...</b>	Tanggal <b>...</b>
Disetujui oleh <b>...</b>	Disetujui oleh <b>...</b>	Tanggal <b>...</b>

Kisbajcs-Szögye, Csápolnoki erdő aljai-csatorna  
mederrendezése  
tervezési terület átnézeti helyszínrajza  
2022.



Kisbajcs-Szőgye, Csápolnoki erdő aljai-csatorna  
mederrendezése  
tervezési terület átnézeti helyszínrajza  
2022.



tervezési terület

Nagybajcs



Szövai-csatorna  
b-p-i melléklet

tervezett  
vízkormányzó műtárgy

csapadékvíz bevezetések  
Szögye

Szövai-csatorna

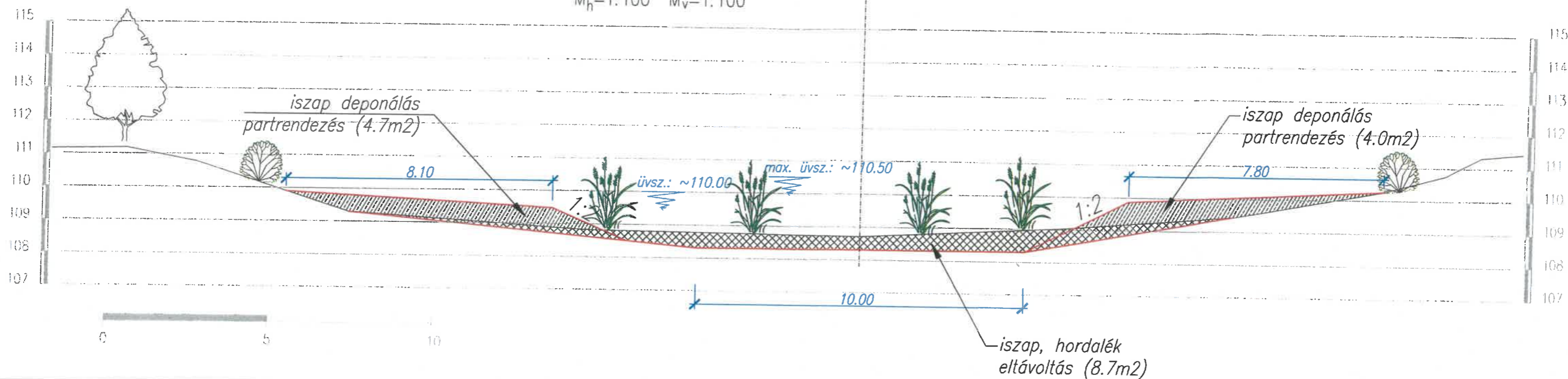
Kisbajcs

Tervező:  <b>PENTA-KÖR Kft.</b>		Cím: 9012 Győr, Kise Angel E. u. 15.		Tervező: <b>22/80</b>
Vezető tervező: Dobos Szabolcs		Tervező: Psenák Balázs	Szerkesztő: Psenák Balázs	Ellenőr:
VZ-T/05-0667		VZ-T/06-01	VZ-T/06-01494	
Megrendelő: <b>Kisbajcs Község Önkormányzata</b> (9062 Kisbajcs, Kossuth Lajos út 1.)				
Projekt: <b>Kisbajcs-Szögye, Csápolnoklói erdő aljai-csatorna mederrendezése</b>				
Szakterv:	Vizéplítés	Tervfázis:	Konceptó terv	
Részterület:	Helyszínrajz	Teljesítés:	Kisbajcs	
Dátum: 2022.06.07.	Rajzméret: 594x420mm	Méretarány: 1:4 000	Azonosító: -	Rajzsorszám: <b>1.</b>
<small>Ét a terv a Penta-Kör Kft. szellemi tulajdona.</small>				

### 1. keresztmetszvény

1+234

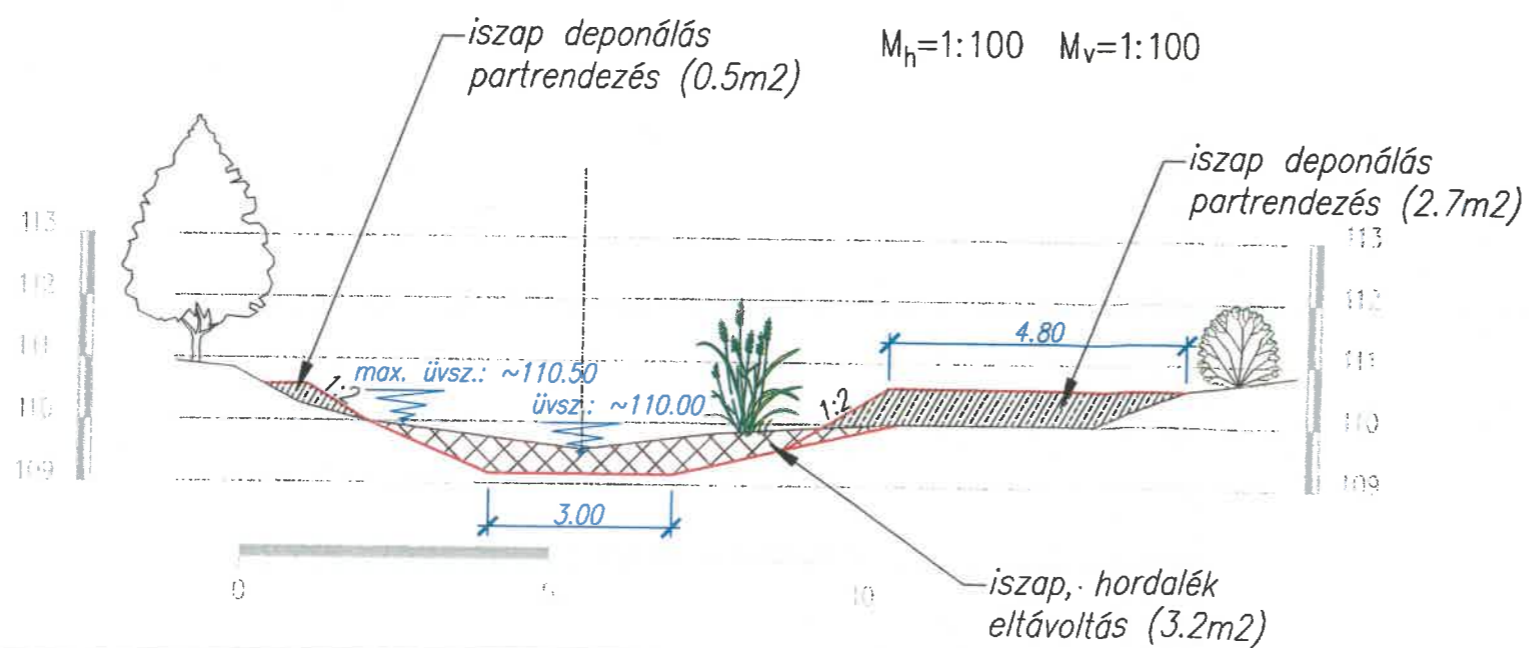
$M_h=1:100$   $M_v=1:100$



### 3. keresztmetszvény

0+752

$M_h=1:100$   $M_v=1:100$



Tervező:	PENTA-KÖR Kft.	Cím: 9012 Győr, Kiss Angyal E. u. 15. Tel: +3620-429-0888 E-mail: info@penta-kor.hu	Tervszám:	22/80
Vezető tervező:	Dobos Szabolcs	VZ-T/08-0887	Tervező:	Psenák Balázs
			Szerkesztő:	Psenák Balázs
			VZ-T/08-01484	VZ-T/08-01484
Megrendelő:	Kisbajcs Község Önkormányzata (9062 Kisbajcs, Kossuth Lajos út 1.)			
Projekt:	Kisbajcs-Szögye, Csápolnoki erdő aljai-csatorna mederrendezése			
Szakterv:	Vízépítés		Tervfázis:	Konceptió terv
Részművelet:			Település:	Kisbajcs
Dátum:	2022.06.07.	Rajzméret:	Méretarány:	Azonosító:
				Rajzsám:

Ez a terv a Penta-Kör Kft. szellemi tulajdona.



**2024. június 17.- Testületi ülés****Bankszámlák egyenlegei összesen (2024. június 17. 12,59 óra): 35 435 757,- Ft****Várható bevételek 2024. június 30. napjáig:**

Térítési díj iskola – a még be nem fizetett számlák várható összege:	1 000 000,- Ft
Térítési díjak bölcsőde, óvoda – számlák kiállítása megtörtént:	242 175,- Ft
Állami támogatás – nettósított:	9 784 412,- Ft
TB és CST ellátások – GYED, táppénz hozzájárulások:	685.487,- Ft
Bolt mögötti terület értékesítése:	600 000,- Ft

**Várható bevételek összesen: 12 402 074,- Ft****Várható kiadások 2024. június 30. napjáig:**

Hitel törlesztés:	181 497,- Ft
Számlák – várható számlák:	4 600 000,- Ft
Számlák – várható számlák ovi:	1 500 000,- Ft
Számlák – KÖH várható számlák:	150 000,- Ft
Útiköltségek – még elszámolás alatt:	350 000,- Ft
Települési támogatás:	30 000,- Ft
Bolt mögötti terület vásárlás	600 000,-Ft
Táborhely utca területek vásárlása	1 500 000.-Ft
június havi bérek 2024. július 5-ig kerül kifizetésre:	9 100 000,- Ft

**Várható kiadások összesen: 18 011 497,- Ft****Bankszámla egyenleg: 35 435 757,- Ft****Várható bevételek összesen 2024. június 30. napig: 12 402 074,- Ft****Várható kiadások összesen 2024. június 30. napjáig: 18 011 497,- Ft****Várható önkormányzati pénzkészlet 2024. május 5. napjáig: 29 826 334,- Ft**

Május 31-június 01. között került megrendezésre az első „Aratófesztivál”. Az ott felmerülő költségek nagy része már kiegyenlítésre kerültek, a többi még kiegyenlítésre vár. Az önkormányzatnak a rendezvényhez INTERREG-es pályázat kapcsolódik, mely pozitív elbírálásban részesült. A támogatási összeget, melynek mértéke 95%; a benyújtott elszámolás után kapja meg az önkormányzat, ez közel 8,5 millió Ft.

A szabadon felhasználható, feladattal nem terhelt pénzeszköze az önkormányzatnak továbbra is 13 000 – 14 000 ezer forint körül lesz, amely jelentősen fog változni ha elindulnak a beruházások.

Kisbajcs, 2024. június 17.