



GYŐR-MOSON-SOPRON MEGYEI
KORMÁNYHIVATAL

GYŐRI JÁRÁSI HIVATAL

Iktatószám: GY-02B/ÉP/2329-12/2019.

Ügyintéző: Janek Dóra

Telefon: (96) 795-934

E-mail: janek.dora@gyor.gov.hu

ÉTDR azonosító: 201900035033

ÉTDR iratazonosító: IR-000257084/2019

Tárgy: Kisbajcs Község Önkormányzata (9062 Kisbajcs, Kossuth u. 1.) kérelmére indult, Kisbajcs, Kossuth Lajos u. 21. szám alatti, 134 helyrajzi számú ingatlanon meglévő Óvoda épület tornaszobával történő bővítésére vonatkozó építési engedély

A Győr-Moson-Sopron Megyei Kormányhivatal Győri Járási Hivatala (a továbbiakban: Hivatal) Kisbajcs Község Önkormányzata (9062 Kisbajcs, Kossuth u. 1.) (a továbbiakban: Építető) kérelmére indult, építésügyi hatósági eljárásban meghozta az alábbi

határozatot.

I.

A Hivatal **építési engedélyt ad** a természetben Kisbajcs, Kossuth Lajos u. 21. szám alatti, 134 helyrajzi számú ingatlanon (a továbbiakban: Ingatlan) meglévő Óvoda épület (a továbbiakban: Építmény) tornaszobával történő bővítésére, Szabó Eszter építész tervező (É 08-0611) által készített tervek, mellékletek szerint az alábbi feltételekkel:

Ütügyi és közlekedésbiztonsági feltételekkel:

1. A tervezett közforgalom számára megnyitott közlekedési létesítmények (parkolóhelyek) építése csak közlekedéshatósági engedély birtokában valósíthatók meg. A közlekedési szaktervező által készített tervdokumentációt az engedélyezési eljárás lefolytatása céljából a Hatósághoz kell benyújtani. A kérelem elbírálásának alapját képező tervdokumentációnak meg kell felelnie mindenben az Ütügyi Műszaki Előírásoknak, egyéb szakmai szabványoknak és szakmai elvárásoknak. Az engedély nélküli építés és használatbavétel esetén a közlekedéshatóság bírságot szab ki, és az eredeti állapot helyreállítására vagy - amennyiben az építés, a külön jogszabályban foglalt feltételeknek megfelel vagy megfelelővé alakítható át - a fennmaradáshoz szükséges intézkedések megtételére kötelezi az Építetőt.
2. A tervezett épület funkciójához szükséges parkolóhelyeket a benyújtott tervdokumentációnak megfelelően kell kialakítani, és azokat megfelelő módon (közúti jelzésekkel, jelzőtáblák, stb.) jelezni kell: • A parkolóhelyeknél egy „Várakozóhely” (KRESZ 110. ábra) jelzőtáblát kell elhelyezni.
3. A tervezett parkolóhelyeket legalább portalanított (murvás, kavicsozott) felülettel kell ellátni.
4. A tárgyi létesítmény használatba vételi engedélyének útügyi feltétele a kapcsolódó közlekedési létesítmények megléte és a közforgalom számára megnyitott közlekedési létesítmények legalább ideiglenes forgalomba helyezése! A használatba vételi engedély kérelemhez az érintett közútkezelő útkezelői nyilatkozatát is csatolni kell.
5. Az építés során megrongálódott út, padka és járda helyreállításának költségei az Építetőt terhelik.

6. A közút területén építőanyagot még ideiglenes jelleggel sem lehet tárolni, illetve elhelyezni.
7. A funkcióból eredő parkolás, várakozás, rakodás közúton nem engedélyezett.
8. A hozzájárulás az engedélyest egyéb engedélyek beszerzésének kötelezettségei alól nem mentesíti.

Közegészségügyi feltételekkel:

– A tornaszobában elhelyezésre kerülő üvegezett szerkezetek (lámpatestek, ajtó, ablakszerkezetek) törés elleni mechanikai védelmét biztosítani kell.

II.

Az eljárásba bevont érintett szakhatóság állásfoglalása:

Győr-Moson-Sopron Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Győri Katasztrófavédelmi Kirendeltség
35810/1466-4/2019.ált. számú szakhatósági állásfoglalása:

„A Győr-Moson-Sopron Megyei Kormányhivatal Győri Járási Hivatal Hatósági Főosztály Építésügyi és Örökségvédelmi Osztály megkeresése alapján a Kisbajcs Önkormányzata (székhelye: 9062 Kisbajcs, Kossuth u. 1.) építető nevében és megbízásából eljáró Szabó Eszter (lakcíme: 9142 Rábapatona, Hunyadi u. 19.) kérelmére a Kisbajcs, Kossuth Lajos u. 21. szám és 134 helyrajzi számú ingatlanon meglévő óvoda épület bővítésére vonatkozó építési engedélyének megadásához tűzvédelmi szempontból az

alábbi feltételekkel járulok hozzá:

1. *Az alkalmazott épületszerkezetek tűzeseti szerkezeti állékonyságát a használatbavételi eljárás során igazolni kell.*
2. *A szükséges oltóvíz meglétét a használatbavételi eljárás során igazolni kell.*

A szakhatósági állásfoglalás ellen önálló jogorvoslatnak helye nincs, az csak az eljárást befejező döntés elleni jogorvoslat keretében támadható meg.”

III.

Az Építetőt személyi/tárgyi illetékmentesség illeti meg, egyéb eljárási költségigény nem merült fel.

IV.

Az építési engedély a véglegessé válásának napjától számított **három évig hatályos**. A hatályossága alatt, ha az építési tevékenységet - az építési napló megnyitásával igazoltan - megkezdték, akkor az építési tevékenység megkezdésétől számított **öt éven belül az építménynek használatbavételi engedély megadására vagy használatbavétel tudomásulvételére alkalmassá kell válnia.**

V.

Ezen döntés ellen a közléstől számított 15 napon belül a Győr-Moson-Sopron Megyei Kormányhivatalhoz (9021 Győr, Árpád u. 32.) címzett, de a Hivatalnál (9028 Győr, Tatai út 3. „D” épület,.) vagy a kormányablaknál, vagy az Építésügyi Szolgáltatási Pontnál benyújtott fellebbezésnek van helye. A fellebbezést 30.000 Ft-os eljárási illeték megfizetésének igazolásával lehet benyújtani.

A fellebbezési illetéket a Magyar Államkincstár által vezetett 10032000-01012107 számú „Eljárási illetékbevételei számla” javára kell banki átutalással befizetni, vagy az az eljárást kezdeményező iraton illetékbélyegben is leróható. Az átutalás közlemény rovatában fel kell tüntetni a fellebbezéssel megtámadott döntés iktatószámát.

Fellebbezési jogával csak az az ügyfél élhet, aki az első fokú eljárásban nyilatkozatot tett vagy kérelmet nyújtott be.

Fellebbezni csak a megtámadott döntésre vonatkozóan, tartalmilag azzal közvetlenül összefüggő okból, illetve csak a döntésből közvetlenül adódó jog- vagy érdeksérelemre hivatkozva lehet.

A fellebbezést indokolni kell. A fellebbezésben csak olyan új tényre lehet hivatkozni, amelyről az elsőfokú eljárásban az ügyfélnek nem volt tudomása, vagy arra önhibáján kívül eső ok miatt nem hivatkozott.

A fellebbezést elektronikus úton, az építésügyi hatósági engedélyezési eljárást támogató elektronikus dokumentációs rendszeren (ÉTDR, www.etdr.gov.hu) is be lehet nyújtani.

Ha a fellebbező fellebbezése benyújtásakor már rendelkezik az ÉTDR rendszerben elektronikus tárhellyel, akkor fellebbezésében meg kell jelölnie, hogy az elektronikus tárhelyén tárolt dokumentumok közül melyeket mellékeli fellebbezéséhez, hozzáférést kell biztosítani az első- és másodfokon eljáró hatóságnak a megjelölt dokumentumokhoz.

INDOKOLÁS

I.

Építtető meghatalmazott útján 2019. május 29. napján az Építmény Ingatlanon történő bővítésére vonatkozó építési engedély iránti kérelmet nyújtott be a Hivatalhoz.

Az Ingatlan besorolása a Kisbajcs Község Önkormányzata Képviselő-testületének 4/2006 (III.1.) önkormányzati rendelete a helyi építési szabályokról (a továbbiakban: HÉSZ) szerint Vt/SZ/40/5,0/600-16/40.

Az épített környezet védelméről és alakításáról szóló 1997. évi LXXVIII. törvény (a továbbiakban: Étv.) 34. § (1) bekezdése szerint: „*Építési tevékenység megkezdéséhez és folytatásához jogszabályban meghatározott esetekben az építésügyi hatóság eljárásának lefolytatása szükséges. Az építésügyi hatóság jogosult az építési tevékenység jogszerűségének ellenőrzésére.*” Az Étv. 34. § (2) bekezdés a) pontja értelmében: „*Az építésügyi hatóság építési engedélyezési eljárásokat folytat.*”

Az építésügyi és építésfelügyeleti hatósági eljárásokról és ellenőrzésekről, valamint az építésügyi hatósági szolgáltatásról szóló 312/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet (a továbbiakban: R.) 17. § (1) bekezdése alapján: „*Az építési tevékenység végzésére – az 1. mellékletben felsoroltak és az Étv. alapján egyszerű bejelentéshez kötött építési tevékenység kivételével – jogszabályban meghatározott építésügyi hatóságtól építési engedélyt kell kérni.*”

Fentiek alapján az Építető kérelmére a Hivatal építési engedélyezési eljárást indított. A Hivatal a 2019. június 5. napján megtartott helyszíni szemle során megállapította, hogy a tervezett építkezést még nem kezdték meg, az építkezés megkezdésének helyszíni akadálya nincs.

Az Étv. 36. § (1) bekezdése értelmében: „Építésügyi hatósági engedély törvényben, kormányrendeletben meghatározottak szerint akkor adható, ha a kérelem és mellékletei, valamint a kérelmezett tevékenység megfelel a jogszabályokban meghatározott szakszerűségi követelményeknek.”

A R. 18. § (1) bekezdése szerint: „Az építésügyi hatóság az építési engedély iránti kérelem elbírálása során vizsgálja, hogy

a) a tervezett építmény elhelyezése megfelel-e az Étv. 18–22. §-ában és 31. § (1) bekezdésében előírtaknak,

b) az építési tevékenységgel érintett telek kialakítása az új építmény építése vagy meglévő építmény bővítése esetén – kivéve az összevont telepítési eljárás integrált építési engedélyezési szakaszában – az Étv. 23–24. §-ában, a településrendezési tervekben és a jogszabályokban meghatározottak szerint megtörtént-e, a telek rendezett-e,

c) a tervezett építmény és az alkalmazott építészeti-műszaki megoldás megfelel-e

ca)

cb) az általános érvényű szakmai és a jogszabályokban meghatározott követelményeknek,

cc) az egyes építményekre, területekre védettséget elrendelő jogszabályoknak és az építési tevékenységre vonatkozó, az építésügyi hatósági eljárást megelőzően lefolytatott más hatósági eljárásokban meghatározott követelményeknek,

cd) az építészeti minőség- és értékvédelem jogszabályban meghatározott szempontjainak,

d) az építmény megépítése, rendeltetése, használata, fenntartása nem okoz-e a környezetében olyan káros hatást, amely

da) a terület rendeltetésének megfelelő és jogszabályban meghatározott mértéket meghaladná,

db) az állékonyságot, az életet és egészséget, a köz- és vagyonbiztonságot veszélyeztetné,

e) a használatbavételi engedély megkéréséig biztosítható-e az építmény rendeltetésszerű és biztonságos használhatóságához szükséges

ea) árulékos építmények telken belüli elhelyezése,

eb) közlekedési hálózathoz való csatlakozás és

ec) kormányrendelet szerint előírt közműellátás vagy ennek hiányában a közműellátásnak az országos településrendezési és építési követelményekről szóló kormányrendeletnek megfelelő, egyedi módon történő kiváltása,

f) a tervezőként megjelölt személy (ideértve a társtervezőt, szakági tervezőt is), vállalkozás jogosult-e a kérelemben megjelölt építési tevékenységgel kapcsolatos építészeti-műszaki tervezésre,

g) az építésügyi hatósági engedélykérelem jogszabályban előírt mellékletei rendelkezésre állnak-e és tartalmuk megfelel-e az a)–e) pont előírásainak,

h) a tervezett építészeti-műszaki megoldásnak az országos építési követelményektől való eltérése engedélyezett-e vagy engedélyezhető-e, valamint

i) az építménnyel összefüggő tervezett tereprendezési munkálatok megvalósíthatóak-e.”

A Hivatal az eljárása során meggyőződött arról, hogy az Étv. 36. § (1) bekezdésében, valamint a R. 18. § (1) bekezdésében foglalt, jelen ügy vonatkozásában releváns feltételek teljesülnek.

Az építésügyi és építésfelügyeleti hatósági eljárásokról és ellenőrzésekről, valamint az építésügyi hatósági szolgáltatásról szóló 312/2012. (XI.8.) Korm. rendelet (a továbbiakban: KR.) 6. számú melléklet

III. számú táblázat 14. pontja alapján a Győr-Moson-Sopron Megyei Kormányhivatal Győri Járási Hivatal Műszaki Engedélyezési, Fogyasztóvédelmi és Foglalkoztatási Főosztály Ütügyi Osztálya a tárgyi ügyben szakkérdés vizsgálatában működik közre.

Az eljárásban az útügyi és közlekedésbiztonsági szakkérdéseket Köteles László, a Győr-Moson-Sopron Megyei Kormányhivatal Győri Járási Hivatal Műszaki Engedélyezési, Fogyasztóvédelmi és Foglalkoztatási Főosztály Ütügyi Osztály útügyi szakügyintézője az alábbiak szerint vizsgálta:

A szakkérdés vizsgálata során az alábbi jogszabályok előírásai kerültek figyelembevételre:

- a közúti közlekedésről szóló 1988. évi I. törvény 11., 12., 29., 32., 34. és 39. §-ai,
- a közutak igazgatásáról szóló 19/1994. (V.31.) KHVM rendelet 7. és 7/A. §-ai,
- az utak építésnek, forgalomba helyezésének és megszüntetésének engedélyezéséről szóló 93/2012. (V.10.) Korm. rendelet 3. és 10-18. §-ai,
- az országos településrendezési és építési követelményekről szóló 253/1997. (XII.20.) Korm. rendelet 26. §-a,
- kapcsolódó szakági jogszabályok és műszaki szabályozások rendelkezései
- az építésügyi és építésfelügyeleti hatósági eljárásokról és ellenőrzésről, valamint az építésügyi hatósági szolgáltatásról szóló 312/2012. (XI.8.) Korm. rendelet 12. § (5) bekezdése
- a közlekedési igazgatási feladatokkal összefüggő hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 382/2016. (XII.2.) Korm. rendelet 2. § (1) bekezdés b) pontja,
- a fővárosi és megyei kormányhivatalokról, valamint a járási (fővárosi, kerületi) hivatalokról szóló 86/2019. (IV.23.) Korm. rendelet 2. § (4)-(5) bekezdései,

A Győr-Moson-Sopron Megyei Kormányhivatal Győri Járási Hivatal Hatósági Főosztály Népegészségügyi Osztálya (továbbiakban: Osztály) Járási Hivatal elsőfokú népegészségügyi feladatkörében eljárva a Kisbajcs, Kossuth Lajos u. 21. szám, 134 hrsz. alatti ingatlanán lévő óvoda épület tornaszobával történő bővítésére vonatkozó építési engedélyezési eljárás során a 312/2012. (XI.8.) Korm. rendelet (továbbiakban: rendelet) 6. számú melléklet III. táblázatának 5. pontja alatt meghatározott közegészségügyi szakkérdéseket vizsgálta.

Az eljárásban a közegészségügyi szakkérdéseket Soósné Seffer Nóra, a Győr-Moson-Sopron Megyei Kormányhivatal Győri Járási Hivatal Hatósági Főosztály Népegészségügyi Osztály igazgatási szakügyintézője az alábbiak szerint vizsgálta:

A szakkérdés vizsgálata során az alábbi jogszabályok előírásai kerültek figyelembevételre:

- az ivóvíz minőségi követelményeiről és az ellenőrzés rendjéről szóló 201/2001. (X. 25.) Korm. rendelet 3. § (2) bekezdés a), b), c) pont, valamint 4. § (1) bekezdés a) pont
- az egészségügyi hatósági és igazgatási tevékenységről szóló 1991. évi XI. törvény 1.§ (1) bekezdés, 2.§ (1) bekezdés, 4.§ (1) bekezdés n) és r) pont
- a kémiai biztonságról szóló 2000. évi XXV. Törvény 15. § (1) és (2) bekezdés
- a nemdohányzók védelméről és a dohánytermékek fogyasztásának, forgalmazásának egyes szabályairól szóló 1999. évi XLII. törvény 2.§ (1) bekezdés a), c) pont, 2.§ (2) bekezdés a), b) pont, 2.§ (4) bekezdés a), b) pont, 2.§ (6), (7) bekezdés

- a fertőző betegségek és járványok megelőzése érdekében szükséges járványügyi intézkedésekről szóló 18/1998. (VI. 3.) NM. rendelet 3.§ (1) bekezdés, 4. számú melléklet
- az országos településrendezési és építési követelményekről szóló 253/1997. (XII. 20.) Korm. rendelet 50.§ (3) bekezdés c), d), g) pont, 53.§ (1) bekezdés a) pont, (2) bekezdés a), d) pont, 91.§ (1) bekezdés, 92.§ (1) bekezdés, 99.§ (9) bekezdés
- a munkahelyek munkavédelmi követelményeinek minimális szintjéről szóló 3/2002. (II. 8.) SzCsM-EüM együttes rendelet 2.§ (5) bekezdés b) pont, 5.§ (1),(4) és (5)bekezdés, 18.§ (2), bekezdés, 19.§ (7)bekezdés
- a hulladékgazdálkodási közszolgáltatások körébe tartozó hulladékkal kapcsolatos közegészségügyi követelményekről szóló 13/2017. (VI.12.) EMMI rendelet 3.§ (1), (3) bekezdése és az 5.§ (1), (3) bekezdése
- a munkahelyek kémiai biztonságáról szóló 25/2000. (IX.30.) EüM-SzCsM rendelet 6.§ (2) bekezdés a), bi) pont
- a nevelési-oktatási intézmények működéséről és a köznevelési intézmények névhasználatáról szóló 20/2012.(VIII.31.) EMMI rendelet 2. számú melléklet jegyzéke, 1./I. pontja

A Hivatal az ügyféli kört az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 10. §-a és a R. 4. §-a alapján megvizsgálta. A R. 4. §-a alapján vizsgálat nélkül ügyfélnek minősül az építtető és az építési tevékenységgel érintett telek, építmény, építményrész tulajdonosa, illetve a hatásterületen élők. Az építésügyi és az építésfelügyeleti hatósági eljárásokban minden esetben vizsgálni kell az ügyféli jogállását annak, akinek az építési tevékenységgel érintett telekre, építményre vonatkozó jogát az ingatlan-nyilvántartásba bejegyezték. Ezen túlmenően a Hivatal vizsgálta - a közterület kivételével - a közvetlenül szomszédos, az eljárással érintett ingatlannal közös határvonalú (telekhatárú) telekkel rendelkezni jogosultak ügyféli jogállását.

A Hivatal a fentiek alapján állapította meg az ügyféli kört.

II.

Az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. melléklet 4. táblázatának 16. pontja alapján megkeresett Győr-Moson-Sopron Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Győri Katasztrófavédelmi Kirendeltség 35810/1466-4/2019.ált. hivatkozási számú szakhatósági állásfoglalásának indokolása:

A feltételeket az alábbi jogszabályi rendelkezések alapján lettek megállapítva:

Ad. 1. A tűz elleni védekezésről, a műszaki mentésről és a tűzoltóságról szóló 1996. évi XXXI. törvény 13. §-a alapján:

„(1) Olyan építési termék hozható forgalomba – az egyedi, hagyományos, természetes, bontott vagy műemléki felhasználású építési termék kivételével –, amely rendelkezik az építési termék építménybe történő betervezésének és beépítésének, ennek során a teljesítmény igazolásának részletes szabályairól szóló jogszabályban meghatározott, beépítéshez szükséges iratokkal.

(2) Tűzoltó-technikai terméket forgalomba hozni, forgalmazni vagy beépíteni akkor lehet, ha
a) az rendelkezik tűzvédelmi megfelelőségi tanúsítvánnyal, amennyiben azt a tűzvédelmi megfelelőségi tanúsítvány beszerzésére vonatkozó szabályokról szóló jogszabály előírja,

b) annak megfelelése a termékre vonatkozó tűzvédelmi, biztonságossági követelményben meghatározott módon, annak hiányában a gyártó, forgalmazó, importőr vagy meghatalmazott képviselő vizsgálaton alapuló megfelelési nyilatkozatával igazolt, vagy

c) tűzvédelmi, biztonságossági követelmény hiányában, vagy amennyiben a tűzvédelmi megfelelési tanúsítvány beszerzése nem lehetséges, a termék a tűzvédelmi hatóság vizsgálaton alapuló hatósági engedélyével rendelkezik.

(3) Tűz- vagy robbanásveszélyes készüléket, gépet, berendezést forgalomba hozni, forgalmazni vagy beépíteni akkor lehet, ha

a) az rendelkezik tűzvédelmi megfelelési tanúsítvánnyal, amennyiben azt a tűzvédelmi megfelelési tanúsítvány beszerzésére vonatkozó szabályokról szóló jogszabály előírja, vagy

b) annak megfelelése a termékre vonatkozó tűzvédelmi, biztonságossági követelményben meghatározott módon, annak hiányában a gyártó, forgalmazó, importőr vagy meghatalmazott képviselő vizsgálaton alapuló megfelelési nyilatkozatával igazolt.

(4) A 305/2011/EU rendelet hatálya alá nem tartozó építményszerkezet műszaki előírásban meghatározott tűzvédelmi követelményeknek való megfelelését, az alábbi módok valamelyike szerint kell igazolni:

a) Magyarországon vagy az Európai Unióban akkreditált vizsgáló laboratórium által elvégzett vizsgálati jelentés vagy a vizsgáló laboratórium ez alapján kiadott nyilatkozata,

b) a vonatkozó Eurocode szabványok alapján elvégzett tűzállósági vagy tűzvédelmi méretezés, a méretezésnek megfelelő kivitelezést igazoló felelős műszaki vezető építési napló bejegyzése,

c) szakértői intézet vagy akkreditált vizsgáló laboratórium igazolása alapján a felelős műszaki vezető építési napló bejegyzése,

d) a jogszabályi előírásoknak való megfelelés igazolására a felelős műszaki vezető építési napló bejegyzése, amennyiben az adott összetételű építményszerkezet tűzvédelmi teljesítményét a jogszabály vagy tűzvédelmi műszaki irányelv meghatározza,

e) az e törvény 47. § (2) bekezdés 26. pontja alapján kiadott miniszteri rendeletben meghatározott esetben a tűzvédelmi szakértő vagy a tűzvédelmi tervező nyilatkozata.

(5) Az Európai Unió másik tagállamában vagy Törökországban az ott irányadó előírásoknak megfelelően előállított vagy forgalomba hozott, továbbá az Európai Gazdasági Térségről szóló megállapodásban részes – az előbbiektől eltérő – államban az ott irányadó előírásoknak megfelelően előállított, (1)–(3) bekezdés szerinti termékekre az Európai Közösség létrehozásáról szóló szerződésnek az áruk szabad áramlását biztosító rendelkezéseivel kapcsolódó kölcsönös elismerés alkalmazásáról szóló törvény előírásait kell alkalmazni.

(6) Az (5) bekezdésben foglalt termékek esetén a védelem egyenértékűségét a tűzvédelmi hatóság vizsgálhatja.

(7) A (2) bekezdés b) és c) alpontjában meghatározott vizsgálatra a tűzvédelmi megfelelési tanúsítvány beszerzésére vonatkozó szabályokról szóló jogszabály előírásai az irányadók.

(8) Az (1)–(3) bekezdés szerinti termék forgalomba hozatalához, forgalmazásához, beépítéséhez kiadott iratot, uniós jogi aktusokban és magyar jogszabályokban meghatározott módon vissza kell vonni, ha a termék nem felel meg az abban megállapított tulajdonságoknak, feltételeknek.”

Ad. 2. Az Országos Tűzvédelmi Szabályzatról szóló 54/2014. (XII. 5.) BM rendelet 73. § (3) bekezdése szerint:

„(3) Település, valamint létesítmény létesítése vagy bővítése esetén az oltóvizet az egyes szakaszok használatbavételével egyidejűleg kell biztosítani.”

Döntésem a fenti jogszabályi rendelkezések alapján hoztam.

Az eljárás során szakhatóságunk részéről költség nem merült fel.

Szakhatósági állásfoglalásom az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 55. § (1) bekezdésén alapul. Hatáskörömet az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. melléklet 4. táblázat 16. sora, illetékességemet a katasztrófavédelmi kirendeltségek illetékességi területéről szóló 43/2011. (XI. 30.) BM rendelet 1. §-a, valamint ugyanezen rendelet 1. melléklete határozza meg.

Az önálló jogorvoslat lehetőségét az Ákr. 55. § (4) bekezdése alapján zártam ki.”

III.

Fentiek alapján a Hivatal a rendelkező részben foglaltak szerint döntött.

A Hivatal a döntését az Ákr. 80. § (1) bekezdésére, 81. § (1) bekezdésére, a R. 19. § (4)-(7) bekezdéseire alapította.

IV.

Az építésügyi hatósági eljárás illetékmentes az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény (a továbbiakban: Itv.) 5. § (1) bekezdésének b) pontja alapján.

V.

A jogorvoslat igénybevételével kapcsolatos tájékoztatást a Hivatal az Ákr. 112. §, 116. § (2) bekezdés a) pontja, és a 118. § (1)-(3) bekezdései, az Étv. 53/G. § (2) bekezdése, valamint a R. 70. § (2) bekezdése alapján adta.

A fellebbezési illeték mértékét az Itv. Mellékletének XV. fejezet III. pontja állapítja meg. Az eljárási illetékek megfizetésének módjáról szóló tájékoztatást a Hivatal az Itv. 73. § (1) bekezdése, továbbá az eljárási illetékek megfizetésének és a megfizetés ellenőrzésének részletes szabályairól szóló 44/2004. (XII. 20.) PM rendelet 1/A. §-a alapján adta.

A Hivatal hatáskörét és illetékességét az építésügyi és az építésfelügyeleti hatóságok kijelöléséről és működési feltételeiről szóló 343/2006. (XII. 23.) Korm. rendelet 1. § (2) bekezdés f) pontja és 1. számú mellékletének II. része és a fővárosi és megyei kormányhivatalokról, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatalokról szóló 86/2019. (IV. 23.) Korm. rendelet 2. § (4) bekezdése és 1. számú mellékletének 7.2 pontja állapítja meg.

EGYÉB FIGYELMEZTETÉSEK ÉS TÁJÉKOZTATÁSOK

A Hivatal figyelmezteti az Építtetőt az alábbiakra:

- 1) Az építtető építési tevékenységet csak végleges építési engedély és az ahhoz tartozó – engedélyezési záradékkal ellátott – építészeti-műszaki dokumentáció alapján, az engedély hatályának időtartama alatt, továbbá a saját felelősségére és veszélyére végezhet.
- 2) Az építési engedély polgári jogi igényt nem dönt el.
- 3) A létrehozott építmény csak használatbavételi engedély kiadását/tudomásulvételt követően, és – a kéményseprő-ipari közszolgáltatásról szóló törvényben meghatározott esetben – szén-monoxid érzékelő berendezés elhelyezése után használható.
- 4) 2020. december 31. napját követően az épületet az épületek energetikai jellemzőinek meghatározásáról szóló miniszteri rendelet szerinti közel nulla energiaigényű épületként kell kialakítani.

A Hivatal tájékoztatja az Építtetőt az alábbiakról:

- 1) Az építőipari kivitelezési tevékenység nem tartozik az építtetői fedezetkezelés hatálya alá/az építtetői fedezetkezelés hatálya alá tartozik.
- 2) Az építésügyi hatósági engedély nem mentesíti az építtetőt az építési tevékenység megkezdéséhez az egyéb jogszabályokban előírt engedélyek, hozzájárulások vagy nyilatkozatok megszerzésének kötelezettsége alól.
- 3) Az építésügyi hatóság az építési engedély hatályát annak lejártá előtt kérelemre, a legfeljebb két alkalommal, egy-egy évvel hosszabbíthatja meg az építési tevékenység megkezdése előtt, valamint megkezdett építési tevékenység esetén.

Az építési tevékenység megkezdése előtt az engedély hatálya akkor hosszabbítható meg, ha az engedélyezett építési tevékenységre vonatkozó, az engedély megadásakor hatályos jogszabályok nem változtak meg, vagy megváltoztak, de a jogszabályváltozás az engedélyezett tevékenységet nem érinti, vagy ha érinti, akkor a jogszabályváltozásból eredő újabb követelmények - kivéve, ha azok tartalma építési engedélyhez kötött építési tevékenységet érint - az engedély feltételeként előírva teljesíthetők,

Megkezdett építési tevékenység esetén az engedély hatálya akkor is meghosszabbítható, ha az építési tevékenységre vonatkozó, az engedély megadásakor hatályos jogszabályok időközben megváltoztak, feltéve, ha az engedélyezett építési tevékenység legalább tartószerkezet kész, vagy azt meghaladó állapotban van, és az elkészült építmény, építményrész, az elvégzett építési tevékenység szabályos, és az engedélyezési záradékkal ellátott építészeti-műszaki dokumentáció, valamint a kivitelezési dokumentáció legfeljebb tíz éven belül készült.

- 4) Az ügyfél, illetve a törvényes, vagy írásban meghatalmazott képviselője a jogorvoslatra nyitva álló idő alatt az engedélyezés tárgyát képező építészeti-műszaki dokumentációba betekinthet a Hivatal Győr, Tatai u. 3. „D” épület fsz. alatti hivatali helyiségében, ügyfélfogadási időben.

Győr, 2019. június 26.

dr. Németh Andrea járási hivatalvezető nevében és megbízásából:

Nagyné Molnár Ildikó
osztályvezető

Értesül:

- 01./ Tulajdonos: Kisbajcs Község Önkormányzata (9062 Kisbajcs, Kossuth u. 1.) – meghatalmazotton keresztül
- 02./ Meghatalmazott: Szabó Eszter építész tervező - ÉTDR-en keresztül
- 03./ Vezeték jog jogosultja: E.ON Észak-dunántúli Áramhálózati Zrt. (9027 Győr, Kandó K. u. 11-13.)
- 04./ Irrattár

Tájékoztatásul ÉTDR felületén:

- 01./ Győr-Moson-Sopron Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Győri Katasztrófavédelmi Kirendeltség
- 02./ Győr-Moson-Sopron Megyei Kormányhivatal Műszaki Engedélyezési és Fogysztóvédelmi Főosztály Ütügyi Osztály
- 03./ Győr-Moson-Sopron Megyei Kormányhivatal Győri Járási Hivatal Népegészségügyi Osztálya

Véglegessé válásról értesül:

A függő hatályú döntés véglegessé válásáról a hatóság értesíti a felügyeleti szervét (Győr-Moson-Sopron Megyei Kormányhivatal), valamint akikkel a döntést közölte.